

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический  
университет»

Институт филологии, культурологии и межкультурной коммуникации  
Кафедра межкультурной коммуникации,  
риторики и русского языка как иностранного

**Лингвистический анализ СМИ на уроках английского языка:  
концепт патриотизм**

Выпускная квалификационная работа  
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой

Исполнитель:  
Маслова Кристина Александровна,  
обучающаяся группы МРИА 1501

Руководитель ОПОП:

Научный руководитель:  
Чудинов Анатолий Прокопьевич,  
доктор филол. наук, профессор

Екатеринбург 2017

## Содержание

Введение .....	3
Глава I. Патриотизм как неотъемлемая составляющая педагогической среды.....	10
1.1. Сущность понятий «патриотизм», «патриотическое воспитание»	10
1.2. Факторы, влияющие на формирование патриотизма.....	20
1.3. Технология критического мышления при обучении английскому языку.....	26
Выводы по I главе .....	34
Глава II. Особенности патриотического дискурса современных российских школьников .....	36
2.1. Обзор УМК Spotlight по английскому языку для 11 классов .....	36
2.2. Ассоциативный эксперимент как средство выявления наполнения концепта патриотизм .....	45
2.3. Лингвистический анализ СМИ концепт «патриотизм» .....	55
2.4. Ассоциативный эксперимент как средство выявления изменения наполнения концепта патриотизм.....	76
Выводы по II главе .....	83
Общие выводы.....	84
Заключение .....	86
Приложение 1 .....	89
Приложение 2 .....	90
Приложение 3 .....	91
Приложение 4 .....	92
Приложение 5 .....	93
Приложение 6 .....	94

## **Введение**

Настоящая работа посвящена социально-педагогическому исследованию особенностей формирования концепта патриотизм на уроках английского языка.

В условиях быстроразвивающегося общества, его интересов, тенденции, инноваций возрастает и потребность в формировании нового социального типа личности. Такой личности, которая была бы уверена в себе, обладала яркой индивидуальностью и мобильностью, имела активную гражданскую позицию, отличалась способностью принимать ответственные решения и брать на себя ответственность. В то же время, в современном обществе, несомненно, ощущается «недостаток нравственности». Ярким примером духовного регресса у народа можно назвать утрату патриотизма как одной из духовных ценностей, отчуждение молодого поколения от отечественной культуры и исторического опыта народа России [Циулина 2012].

В рамках научной и социальной значимости проблема патриотизма является одной из классических проблем прошлого, настоящего и будущего. Во все времена патриотическое воспитание признавалось необходимым элементом воспитательного процесса.

Несмотря на тот факт, что в настоящее время английский язык занимает лидирующую позицию среди доминирующих мировых языков, учебная дисциплина «Английский язык» практически не рассматривается как возможность формирования патриотической позиции школьников. На данный момент существует недостаточно работ, в которых бы прослеживалась связь между текущими условиями формирования патриотизма индивида и педагогическими условиями. Рассмотрение его особенностей выходит за рамки субъективного познания и намечает

тенденции изучения патриотического воспитания на уроках английского языка в школе.

Аналитический обзор современных изысканий по проблематике патриотического воспитания школьников показал, что ее решение осуществлялось исследователями А.К. Быков [Быков 2006], З.Т. Гасанов [Гасанов 2005], И.Н. Глазунова [Глазунова 2002], Н.А. Ивашкина [Ивашкина 2008], О.Р. Шефер [Шефер 2003] и др. с позиций различных методологических подходов, через реализацию педагогических условий, моделей и систем патриотического воспитания.

В частности: модели патриотического воспитания школьников представлены средствами этнопедагогики в работах Г.Х. Валеевой [Валеева 2008], Н.А. Ивашкина [Ивашкина 2008], региональными ценностями Н.Г. Баженова [Баженова 2011], М.Б. Кусмарцев [Кусмарцев 2015], средствами культурно-досуговой деятельности В.В. Гладких [Гладких 2011], в условиях межкультурного диалога М.А. Савзиханова [Савзиханова 2012], Тер-Минасова [Тер-Минасова 2015].

Так как данная работа посвящена формированию чувства патриотизма на уроке английского языка в выпускном классе нами было детально изучена эта сфера. Отметим, что формирование патриотической личности на уроке английского языка принято рассматривать как ознакомление к патриотизмом зарубежным. Лишь малая доля педагогов рассматривает возможности предмета «английский язык» как площадку для формирования современного российского патриотизма. Над разработкой данного вопроса трудились: Е.А. Турбинова [Турбинова 2015], Н.Н. Ключева [Ключева 2015], Ю.В. Царенкова [Царенкова 2013], Е.А. Бондаренко и О.Г. Петрова [Бондаренко, Петрова 2009].

Изучив литературу по теме, нами был сделан вывод о том, что понятие «патриотизм» зачастую укладывается в рамки объективной педагогической среды, как продукт культуры, цивилизации, государства, как будто нам был предписан патриотизм, и мы стали патриотами, ибо мы делаем все, что нам

приказывают наши государи. Но, по нашему мнению, представление о патриотизме сложится не полным без принятия во внимания его «натуральной» природы. Рассмотрением естественной основы патриотизма занимались С.Е. Матушкин [Матушкин 1999], Н.Ф. Бунаков [Бунаков 1953], Н.А. Ивашкина [Ивашкина 2008], Н.В. Ипполитова [Ипполитова 2000], И.А. Ильин [Ильин 1993], О.В. Лебедева [Лебедева 2003], В.А. Сухомлинский [Сухомлинский 1990] .

Актуальность исследования обусловлена недостаточным освещением возможности воспитывать патриотизм на уроках иностранного языка, опираясь на принципы критического мышления, а также необходимостью комплексного изучения универсального концепта «патриотизм», закрепленного в сознании подрастающего поколения.

Исследование педагогической среды в аспекте формирования патриотической личности приобретает значимость в последние годы, когда Россия столкнулась с рядом существенных изменений, коснувшихся, прежде всего политической, а также экономической, социальной, духовной сфер общественной жизни, что повлияло и на систему образования. В условиях непростой политической ситуации сложно говорить о чувстве патриотизма. За последние годы в стране наметилась тенденция к снижению уровня духовной культуры молодежи.

Чтобы устранить данную проблему вектор государственной политики, закрепленный в Федеральном законе Российской Федерации №273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» направлен на «гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма...»[Путин 2016].

Теоретическую базу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых, работающих в области педагогики И.Н. Глазунова [Глазунова 2002], О.Р. Шефер [Шефер 2003], Е.Л. Крыловой [Крылова 2016].

Данная работа выполнена с опорой на социально-педагогические разработки М.В. Циулиной [Циулина 2012].

Материалом для исследования послужили публицистические тексты патриотического дискурса США (объемом 100 стр.) из The LA Times, The Times, Sun, также данные толковых, энциклопедических и специализированных словарей. В работе анализировались не только англоязычные неадаптированные статьи, но и учебная литература на английском языке с целью изучения объема и содержания представленной информации.

Базой нашего исследования являлась проведение экспериментальной работы на базе МАОУ СОШ № 9 село Балтым, МОУ СОШ № 9 город Ирбит, МОУ СОШ № 18 город Ирбит. В эксперименте приняло участие 45 ученика 11 классов.

**Цель исследования:** разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие эффективность и результативность воспитания патриотизма у старшеклассников в целостном педагогическом процессе современной общеобразовательной школы.

**Объект исследования** – патриотическое воспитание старшеклассников современной общеобразовательной школы.

**Предмет исследования** – воспитание патриотизма у старшеклассников в условиях целостного педагогического процесса современной общеобразовательной школы.

В работе принято следующее ограничение: патриотическое воспитание рассматривается применительно к учащимся 11 классов общеобразовательных учреждений.

*В исследовании ставились следующие задачи:*

- 1) описать патриотическое воспитание как неотъемлемую составляющую процесса образования;

2) выявить особенности патриотического сознания учащихся 11 классов;

3) экспериментальным путем определить основные составляющие концепта патриотизм и проследить их изменение;

4) применить технологию критического мышления при лингвистическом анализе англоязычных статей

В соответствии с поставленной целью и задачами применялись следующие теоретические методы исследования: анализ философской, психолого-педагогической, учебно-методической литературы, нормативных документов по заявленной проблематике, понятийно-терминологический анализ.

Эмпирические методы: анкетирование, метод ассоциативного эксперимента, метод сопоставительного анализа, метод контент-анализа, метод лингвистического анализа, статистические методы обработки данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем: в данной работе предпринята попытка обосновать целесообразность развития принципов критического мышления, развивающих у детей способность самостоятельно оценивать политические, исторические, социальные явления и факты на уроке английского языка с целью формирования российского патриотизма.

Теоретическая значимость данной работы заключается в том, что она вносит определенный вклад в развитие патриотического воспитания в иноязычном пространстве, межкультурной коммуникации. Разрабатываемое в диссертации положение о возможности повышения уровня патриотического сознания личности путем внедрения в образовательную программу «реального» языка СМИ и его лингвистический анализ представляет ценность не только в общеобразовательной среде, но и в лингвокультурологическом пространстве. Описание возможностей такой интеграции может быть транслировано на других примерах средств массовой информации, помимо электронных изданий, рассматриваемых в работе

Практическая ценность данного исследования состоит в допустимости использования разработанных теоретических положений и практических результатов при подготовке к урокам иностранного языка в старших классах.

Апробация и внедрения работы. Основные положения и результаты исследования были опубликованы в статье, входящей в состав сборника Ювенис, модель урока английского языка, разработанного с учетом положений данного исследования была внедрена на уроках 11 класса МАОУ СОШ № 9 село Балтым, МОУ СОШ № 18 город Ирбит, МОУ СОШ № 9 город Ирбит.

Структура исследования predetermined выдвинутой целью и задачами. Настоящая диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и шести приложений.

Во введении дается обоснование актуальности выбранной темы, формулируется цель, которая коррелирует с задачами и методами работы, характеризуется материал исследования, обосновывается практическая и теоретическая значимость и новизна исследования.

В первой главе «Патриотизм как неотъемлемая составляющая педагогического образования» патриотизм рассмотрен в исторической ретроспективе. Освещаются основные рабочие на сегодняшний момент программы, реализуемые в рамках патриотического воспитания учащихся, выявляются факторы, оказывающие влияние на формирование патриотизма у старшеклассников. Представляются теоретические основы технологии критического мышления, применительно к педагогической сфере.

Во второй главе описываются и анализируются результаты двухэтапного свободного ассоциативного эксперимента, создается наполнение концепта патриотизм у старшеклассников. Приводятся результаты анкетирования, а также результаты урока, разработанного с учетом первого этапа эксперимента. Так же проводится контент – анализ содержания учебника для общеобразовательных школ Spotlight .



В заключении систематизируются полученные данные в ходе исследования, делаются выводы с учетом современной специфики наполнения концепта патриотизм и о том, каким путем развития критического мышления на уроках английского языка можно вырастить настоящих патриотов и граждан, умеющих мыслить глубоко.

## **Глава I. Патриотизм как неотъемлемая составляющая педагогической среды**

### **1.1. Сущность понятий «патриотизм», «патриотическое воспитание»**

Современное постиндустриальное общество с изменчивыми политическими настроениями, наличием проблем, требующих решения на глобальном уровне, стремительные изменения в сфере экономики, возрастание конкуренции определяют приоритетные направления образовательной политики страны. Сегодня российское образование должно отвечать потребностям человека, общества и государства в обеспечении квалифицированной подготовки личности к полноценной жизни в таком социуме.

Обществу XXI века как никогда прежде требуются профессионалы, образованные предприимчивые люди, которые способны и хотят нести ответственность за будущее своей страны. Таким образом, воспитание патриотизма является одним из приоритетных направлений еще с древних времен и анализируется на психологическом, философском и педагогических уровнях. Вместе с развитием государства менялись и принципы воспитания патриотизма, опирающиеся на общепринятые педагогические теории и философские идеи.

Проанализировав философскую и психолого-педагогическую литературу, мы смогли заключить следующее: отечественная педагогика уже со времен древнерусского государства характеризовалась патриотическим вектором воспитания, об этом свидетельствуют памятники древнерусской литературы, авторами которых являются Владимир Мономах [Владимира Мономаха 1978], Митрополит Илларион [Дерягин 1994]. Дальнейшее развитие патриотической идеи зафиксировано в работах педагогов и мыслителей времен царской России – В.Г. Белинский, А.Н. Радищев, Д.И. Фонвизин А.И. Чернышевский, советской власти – Н.К. Крупская [Крупская 1985], С.Т. Шатцкий [Шатцкий 1980], А.С. Макаренко [Макаренко

1951] и др. В трудах этих авторов отражены вопросы воспитания молодого поколения, любящего свое Отечество, развития народности, а также подробно описаны отличия патриотизма от псевдопатриотизма. Рассмотрим детально динамику изменений в системе понятия патриотизм.

Так, в эпоху Античности, времен расцвета политико-правовой мысли, философы Аристотель и Демокрит считали патриотизм нравственным стержнем воспитания граждан, который являлся залогом гармоничного, процветающего общества [Бабишин 2009].

Однако дальше представления о патриотизме у философов разнились. Демокрит, полагал, что граждан необходимо нацеливать на служение интересам государства, в частности его устройству и управлению. «Ибо хорошо управляемое государство есть величайший оплот: в нем все заключается и, когда оно сохраняется, все цело, а погибает оное, с ним вместе и все гибнет». По мнению Демокрита не будет государство в безопасности без единства граждан, их взаимовыручки и братства.

Аристотель же, не стараясь превозносить кого-то стоящего у власти над простым народом, напротив видел необходимость в том, чтобы умело сочетать права и обязанности каждого человека. Для этого мыслитель разделяет общество по возрасту: «Так как юности принадлежит сила, а зрелым летам мудрость, то младшие должны носить оружие, а старшие править государством. Этим способом никто не исключается из правления, а все вступают в него по очереди, а общее право согласуется с различной способностью и с различным назначением людей. Этим осуществляется требование, чтобы каждый мог быть и правителем, и подданным» [Чичерин 2004:18].

Патриотизм издавна укрепился в повседневном сознании народа и проявлялся особо четко в трудные для Отечества времена. Само понятие «патриотизм» пришло из французского языка, где “patriote”, производное от латинского слова “patria”, что значит «Отечество, Родина». Понятие патриотизм начало широко использоваться во времена Великой французской

революции 1789–1793 годов. В русский язык это слово пришло в Петровскую эпоху. Стоит отметить тот факт, что на содержание понятия «патриотизм» влияло не только становление государства на разных этапах, ну и культурой, в рамках которой он формировался. Детально рассмотрим изменение в наполнении понятия «патриотизм» в культуре России.

В толковом словаре С.И. Ожегова дается следующее определение – «преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу» [Ожегов 2014: 749].

Установлено, что в первобытные времена при переходе племен к оседлому земледельческому быту патриотизм приобрел значение, становясь любовью к родной земле. Это чувство естественно слабеет в городском быту, но здесь развивается новый элемент патриотизма – привязанность к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели. Не случайно в Энциклопедическом словаре можно найти следующее определение патриотизма – «привязанность к месту своего рождения, месту жительства» [Прохоров 2001].

Петр I и Екатерина II внесли огромное значение в развитие русского патриотизма, так как в годы их правления понятие «патриотизм» изменяется: до середины XVIII века в основе понятия заключается служение царю и Отечеству, а позже в основе понятия лежат демократические свободы.

Октябрьская революция XX века заставила взглянуть на патриотизм иначе. В 1917 году патриотизм стал носить классовый характер, происходил переход от вненационального к национальному развитию общества.

Работы по «социальному патриотизму» К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, изложенные в фундаментальном труде И.Н. Кондартенко во времена советского государства полностью опирались на политическую идеологию, как и многие другие труды того периода. Патриотизм того времени это – «любовь трудящихся стран социализма к социалистическому

Отечеству, преданность социалистическому общественному и государственному строю, делу коммунизма» [Кондатенко 2005].

Патриотизм как «готовность защищать Родину от врагов» проявился в период Великой Отечественной войны. Когда вся страна объединилась, чтобы победить фашистскую Германию. Мысль о том, чтобы отстоять свою Родину прочно сплотила советский народ.

С.А. Козлова отмечает, что в 70-е годы XX века понятие «патриотизм» рассматривалось в составе понятия «нравственность», как «целенаправленный процесс педагогического воздействия на личность ребенка с целью обогащения его знаний о Родине, воспитание патриотических чувств, формирование умений и навыков нравственного поведения, развитие потребности в деятельности на общую пользу» [Козлова 2005: 45].

Позже широкую известность получили труды, которые изучали эмоциональную сферу ребенка. Нравственное воспитание стало ключевым и отличительным моментом формирования патриотизма. Как отмечает Ю.А. Конаржевский, в рамках такого подхода необходимо было соблюдать принципы: единства знаний, единства отношения и поведения [Конаржевский 1986: 101–209].

В непростых политических условиях России XXI века проблема патриотизма не теряет своей актуальности. Представим современные точки зрения на понимание «патриотизма».

Проанализировав труды ученых, мы можем утверждать, что современное многообразие определения патриотизма опирается на стремление разных наук исследовать наиболее близкие им подходы и аспекты данного явления: политология раскрывает патриотизм как политический принцип и политическую ценность в трудах В.И. Курбатова [Курбатов 2001], А.А. Герасимовой [Герасимова 2007], Д.В. Григорьева [Григорьев 2007:15-18], философия и социология рассматривают его как социальное, духовное, культурное явление, в работах М.В. Зимы [Зима 2004],

А.Н. Аверьянова [Аверьянов 2009], В.С. Библера [Библер 1991], В. Виндельбанд [Виндельбанд 2006], теология – как важнейший компонент духовного развития личности на основе глубокого религиозного содержания рассматривается А.В. Запорожец [Запорожец 1996], психология – как системно-функциональное свойство личности представлено в исследованиях Е.М. Ивановой [Иванова 2004], А. Адлер [Адлер 2007].

В педагогической науке И.Ф. Харламов Н.Е. Щуркова определяют патриотизм как «нравственное качество человека, которое включает в себя потребность преданно служить своей родине, проявлять к ней чувства любви и верности, осознавать и переживать ее величие и славу, свою духовную связь с ней, стремиться беречь ее честь и достоинство, практическими делами укреплять могущество и независимость», как комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих качеств личности, или системное качество, составляющее духовно – нравственную основу личности патриотизм [Харламов 1999: 255] [Щуркова 1996]. Патриотизм описан в трудах Л.Д. Столяренко, Е.А. Есина, патриотизм как интегральное комплексное качество детализирован в работах А.В. Дудко, С.В. Матвеева.

В культурологии патриотизм рассматривается как «нравственный принцип, нравственная норма и нравственное чувство, возникшие еще на заре становления человечества и глубоко осмысленные уже античными теоретиками» [Кононенко].

В работе В.В. Серебрянникова «О патриотизме как об объекте науки» ученый рассуждает о том, что патриотизм «означает не только любовь к Отечеству, но и ненависть ко всему, что сопротивляется ее развитию, коверкает и унижает людей, делит их искусственно на антагонистические части и группы, позорит и бесчестит страну» [Серебрянников 2003: 73].

С.Л. Франк считал патриотизм «универсальной всечеловеческой категорией, понимая его как национальный дух, в котором раскрывалось своеобразие духовных тенденций» [Франк 2000: 10]. При этом ученый выделял культурный и жизненный опыт, сложившийся на принципах

общности как основополагающий фактор развития патриотизма. На основе данного заключения, мы можем предположить, что патриотизм закладывается как составляющая системы ценностей, сформировавшихся у личности с учетом национальной самобытности.

Данную точку зрения разделяет В.В. Литвиненко, вкладывая в понятие патриотизм, «осознание принадлежности человека к определенной этнокультурной общности» [Литвиненко 2006:150].

Патриотизм в концепции Н.А. Бердяева аксиологически обусловлен, при этом показателем истинного патриотизма является инстинкт исторической правдивости. По Н.А. Бердяеву: «Любовь к родине не нуждается в оценках, обоснованиях, она естественна, возникает вне зависимости от достижений России, не выносит торга и искусственности» [Бердяев 2007].

В своей научной статье В.И. Лесняк дает подробное определение патриотизму, включая в содержание понятия: «любовь к Родине, к родным местам, родному языку; уважение к прошлому своей Родины, к традициям и обычаям своего народа, знание истории Родины; понимание задач, стоящих перед страной, и своего патриотического долга; уважение к другим народам, их обычаям и культуре, нетерпимость к расовой и национальной неприязни; стремление к укреплению чести и достоинства Родины; уважение к армии и готовность защищать Родину, готовность служить интересам Родины, активное и сознательное участие в трудовой деятельности при сочетании личных и общественных интересов» [Лесняк 2006].

Интересным представляется вывод, который делает в своем диссертационном исследовании В.А. Датский. Автор отмечает, что существует несколько подходов к содержанию понятия «патриотизм»:

- компетентностный подход рассматривает патриотизм как готовность к защите Родины;
- эмоционально-аксиологический подход трактует патриотизм как особое чувство;

- согласно акмеологическому подходу, патриотизм – высший духовный идеал человека;
- комплексный подход рассматривает патриотизм как совокупность личностных психологических качеств – составляющих патриотизма;
- социально-психологический подход определяет патриотизм как особое состояние общества [Датский 2006].

На наш взгляд, достаточно сложно рассматривать такое сложное явление как патриотизм в рамках только одного подхода. Считаем, что при изучении патриотизма необходимо использовать все вышеназванные подходы в их взаимном дополнении.

Из анализа философских, исторических, психологических материалов четко выявляется сущность патриотизма как духовно-нравственное, политическое, социально-гуманистическое и национальное его проявление.

*Духовно-нравственная* сущность патриотизма проявляется в многообразии возвышенных чувств к Родине, в нравственном и духовном возрождении общества и совершенствовании каждого человека.

*Политическая* сущность патриотизма проявляется в реальных делах граждан, способствующих консолидации, стабилизации и интеграции, сохранению и укреплению политической власти.

*Социально-гуманистическая* сущность патриотизма проявляется через потребности, стремления, мотивы, направленные на удовлетворение интересов личности, народа, общества, любовь к человечеству, уважение достоинства и прав человека, заботу о благе людей.

*Национальная* сущность патриотизма проявляется через призму национальных обычаев, традиций, культуры, доминирования ценностно - смысловых установок, особенностей национального характера. Внутренняя сущность патриотизма, представлена как единство устойчивых взаимосвязей между её элементами.

Анализ научной педагогической литературы позволил раскрыть



основные структурные элементы патриотизма: *патриотические знания, патриотическое сознание, патриотические чувства, патриотические потребности, патриотические убеждения, патриотическую деятельность, патриотическое поведение.*

Степень освоения знаний различна и зависит от того, каково к ним отношение учащихся, их осмысленность и осознанность. Осознание, оценка человеком и осмысление своего знания формируют патриотическое сознание, включающее осмысление морального долга человека перед своей страной, проявление ответственности за свои поступки; осознание величия и славы родной страны, и установление духовной связи с ней; восприятие иных культур; понимание общечеловеческих нравственных ценностей и стремление сохранить их.

Знания, органично – присвоенные личностью, становятся для неё собственными воззрениями [Горелик 1986:14], а когда происходит процесс осознания их ценности и появляется готовность руководствоваться ими в деятельности и поведении, переходят в мировоззрение [Мудрик 1981: 24]. С мировоззрением неразрывно связаны чувства, «которые также являются носителями мировоззренческих идей и представлений». В процессе усвоения знаний участвует вся личность ученика, который не только приобретает знания, но и выражает к ним свои чувства и отношения [Левитов 1958: 68]. Формирование патриотического мировоззрения невозможно без чувств, которые вызывают факты, знания, события, люди.

На основании вышесказанного можно следующие элементы патриотизма: патриотические знания, патриотическое сознание, патриотическое мировоззрение – уместить в единый элемент – *патриотическое мировоззрение.*

Следующим элементом являются патриотические потребности. *Патриотические потребности* – проявление интереса к историческим и культурным традициям государства, стратегиям развития общества, практическими делами укреплять её могущество и независимость. По

определению А. Выщиркова, А.А. Аронова потребности лежат в основе мотивов и формируют их [Аронов 1999: 45 ][Выщирков 2006 ].

Патриотические мотивы выступают в качестве желаний, стремлений к цели и выражаются в готовности реализовать себя в профессиональной деятельности, намерении быть полезным своему государству; готовности в случае необходимости встать на его защиту; готовности самоотверженно защищать свое отечество, его свободу и независимость. Сформированный патриотизм предполагает длительную устойчивую мотивацию.

Таким образом, совокупность патриотических потребностей и патриотических мотивов образует новый элемент структуры патриотизма – *патриотическую направленность личности*.

Третьим элементом структуры патриотизма является *патриотическое поведение*, которое выступает внешним выражением внутреннего мира, усвоенных и осознанно принятых знаний, идеалов, ценностей. Патриотическое поведение – это все *многообразие патриотической деятельности* личности на благо Отечества. Оно характеризуется социальной активностью, направленной на укрепление экономической и политической мощи своего государства; бережным отношением к родной природе, истории и традициям; гражданской активностью, самовоспитанием. Необходимо отметить, что каждый элемент патриотизма находится во взаимосвязи и взаимодействии с другими элементами структуры:

- прочувствованное патриотическое мировоззрение всегда побуждает действовать в заданном векторе и определяет направленность личности;
- патриотическая направленность личности является основой ее поведения;
- патриотическое поведение человека выступает внешним выражением мировоззрения.

Отметим, что в данной работе понятие *патриотизм* рассматривается как неотъемлемое системное качество личности, заключающее в себе любовь к Отечеству, представляющее единство патриотического мировоззрения,

патриотической направленности личности и патриотического поведения.

В современной педагогике существует множество трактовок понятия «патриотическое воспитание». В.И. Лутовинов определяет патриотическое воспитание как динамический процесс сознательного и целенаправленного воздействия на личность, ведущий к формированию патриотизма [Лутовинов 2006: 52–59]. Однако воспитательное воздействие на личность не всегда приводит к желаемому результату. По мнению В.В. Пионтковского и Н.В. Ипполитовой, эффективность патриотического воспитания возрастает при взаимонаправленном процессе, поэтому определяли его как «процесс взаимодействия воспитателей и воспитанников» [Ипполитова 2000: 302][Пионтковский 2006: 27–38].

Л.Д. Столяренко и И.Ф. Харламов подходили к определению патриотического воспитания с позиции деятельностного подхода, определяя патриотическое воспитание как «целенаправленный процесс включения учащихся в различные виды учебной и внеклассной работы, связанной по своему содержанию с развитием патриотизма» [Столяренко 2000: 353] [Харламов 1999: 230–255].

Сущность патриотического воспитания изменялась в зависимости от социально – исторических условий, образовательно – культурной политики и зависела от национальных, религиозных, географических и других особенностей. Содержательную направленность патриотического воспитания определяли представления об обществе, о человеке – патриоте и достижения педагогической мысли конкретного исторического периода. Приведенные определения позволяют определить содержание патриотизма:

- привязанность к тем местам, где человек родился и вырос;
- уважительное отношение к языку своего народа;
- заботу об интересах Родины; сохранение преданности Родине;
- гордость за социальные и культурные достижения страны;
- отстаивание чести и достоинства, свободы и независимости

страны;

- уважительное отношение к ее историческому прошлому, обычаям и традициям народа;
- стремление посвящать свой труд укреплению и развитию Родины.

## **1.2. Факторы, влияющие на формирование патриотизма**

Проблема патриотизма в настоящее время актуализируется в связи с углублением процессов интернационализации, межгосударственной, региональной и планетарной интеграции. Объектом политических притязаний становится, прежде всего, пространство, имеющее социальную значимость для жизнедеятельности человечества. Американские и западноевропейские идеологи уже давно поняли, что этнические сообщества, обладающие целостной, научно обоснованной и прогрессивной идеологической доктриной, невозможно подчинить физически. Об этом убедительно свидетельствует исторический опыт борьбы советского, китайского, вьетнамского, кубинского и других народов за свою свободу и независимость [Савин 2002].

Следовательно, для завоевания некоего социального пространства, необходимо в первую очередь завладеть духовным пространством, основу которого составляет обыденное сознание большинства людей, регулирующее их жизнедеятельность. В этой связи правящие круги Америки и ряда других западноевропейских государств создали колоссальную информационную индустрию для идеологической «обработки» сознания целых народов, чтобы беспрепятственно контролировать и эксплуатировать их инфраструктуру, материальные, сырьевые, трудовые и иные ресурсы.

В Послании президента Федеральному собранию РФ в 2016 года было подчеркнуто, что молодое поколение должно быть «способно не только отвечать на вызовы времени, но и на равных участвовать в формировании

интеллектуальной, технологической, культурной повестки глобального развития». В нормативных документах Правительства Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации (Конституция РФ, Закон РФ «Об образовании», Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российского образования на период до 2020 г., Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» и т.д.) определены приоритетные направления образования, нацеленные на усиление воспитательного потенциала образовательного процесса, организацию эффективного патриотического воспитания.

В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) также прописано, что личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать «российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн)».

Несмотря на все множество попыток сделать патриотизм неотъемлемой составляющей государственной идеологии, реальный результат не соответствует желаемому. В современном обществе стало практически невозможно противостоять таким негативным тенденциям среди молодежи как нигилизм, потребительство, рост отчужденности, разрушение связи поколений, потеря культурных ориентаций. Проявление социальной апатии, пассивности, проявление экстремизма, националистических заблуждений, сексуальной вседозволенности и распущенности, рост преступности, употребление алкоголя и наркотиков, отсутствие нравственных ориентиров приобрели в последнее время достаточно широкое распространение.

В подтверждение вышесказанному представим результаты исследования, проведенного в мае 2016 года Центром научной политической мысли и идеологии. Цель экспертного опроса состояла в выявлении ценностно-мотивационных установок современной российской молодежи и ее гражданского и социокультурного потенциала. На пропаганду патриотизма подрастающее поколение откликается – так в 2000 году 23% опрошенных россиян в возрасте от 18 до 24 лет ответили, что они не являются патриотами, а уже в 2014 году показатель непатриотично настроенных граждан снизился почти в два раза и составил 14%. Кроме того, представления молодых людей о патриотизме существенно отличаются от тех, которые распространены в других возрастных группах. Например, каждый третий студент (31%) в 2014 году выразил уверенность, что являлась патриотом своей страны, можно одновременно при этом стремиться переехать в другую страну, а 55% респондентов придерживается аналогичной точки зрения относительно получения других гражданств, кроме российского [Аникаева 2001].

Становится предельно ясно, что в такой ситуации духовный мир подростка формируется без участия педагогов. А между тем назначение воспитания – активно способствовать процессу личностного становления подростков, формированию их готовности к реализации себя в системе важнейших социальных ролей гражданина, семьянина, общественного деятеля и др. Особое внимание здесь следует уделить развитию связанных с выполнением этих ролей качеств, таких как самостоятельность, ответственность, активность и умение планировать собственную деятельность. Поэтому без государственной поддержки на всех уровнях невозможна эффективная социализация личности. Словом, в настоящее время стихийный фактор социальной среды постепенно начинает доминировать над целенаправленным воспитанием.

В процессе решения данной проблемы главная роль отводится образовательным учреждениям, в частности школе, которые являются

главным звеном в цепочке системы воспитания патриотизма у подрастающего поколения. Именно в период школьного обучения формируются ценностные ориентации, духовно-нравственные основы личности индивида, происходит развитие диапазона его эмоций, процессов мышления, механизмов по адаптации в обществе. Таким образом, начинается процесс национально-культурного самоопределения. Педагогики и психологи сходятся во мнении, что самое благоприятное время для результативного воздействия на эмоционально-психологическом уровне личности считается школьный период.

Я.А. Коменский был одним из первых, кто считал необходимым опираться на возрастные особенности детей при разработке воспитательной работы по патриотизму [Коменский 2000]. Сторонниками данного подхода так же являлись П.П. Блонский, Н.Д. Никандров [Блонский 2004; Накандров 2008]. Я.А. Коменским был так же обнародован и обоснован принцип природосообразности, который гласил: «как в природе все происходит в свое время, так и в воспитании все должно идти своим чередом – своевременно и последовательно» [Коменский 2000: 117]. В возрастной и педагогической психологии традиционно выделяются следующие периоды развития школьников [Харламов 1999: 135]:

- 1 дошкольный возраст (5-6 лет);
- 2 младший школьный возраст (6-10 лет);
- 3 средний школьный, или подростковый возраст (11-15 лет);
- 4 старший школьный возраст, или ранняя юность (15-18 лет).

На этапе старшего школьного возраста интенсивными темпами формируется нравственная и социальная составляющая личности. Однако мировоззрение, нравственные ценности, система оценочных суждений, моральные принципы, которыми руководствуется подросток, еще недостаточно устойчивы и легко изменяются под мнением окружающих. Отсюда возникает необходимость в правильно организованном воспитании, ведь от того, каким будет нравственный опыт ученика, так будет

складываться его личность. Исследования внутреннего мира подрастающего поколения, как правило, показывают, что одна из самых серьезных проблем данной возрастной категории – противоречия понятий, убеждений, моральных ценностей, с одной стороны, с поведением, действиями и поступками, с другой. Подростки имеют моральные принципы и нравственные идеалы, которые в основном сложились из-за влияния множества факторов, таким как влияние родителей, СМИ и др. Не всегда удается отличить плохое от хорошего, поэтому подростки, нередко выбирая как поступить, опираются не только на положительно ориентированные принципы, а на ошибочные, иногда даже аморальные и совсем не зрелые представления. Путем проб и ошибок у подростка формируются установки, которые «кристаллизуются» к возрасту между 20 и 30 годами, а затем уже поменять их сложно [Арясова 2010]. Это возможно путем многократно повторяющейся ситуации на основе личного примера.

Таким образом, основополагающей задачей во внутренней и внешней политике Правительства Российской Федерации является предотвращение информационной «экспансии» со стороны Запада и проамериканских государств; потому что на современном этапе, благодаря «стараниям» зарубежных идеологов, информационная агрессия захватила представителей всех возрастов, начиная с дошкольного, однако, самой уязвимой частью стала именно молодежь, с ее незащищенностью и желанием проявить себя: в условиях нестабильности, потери социальных ориентиров подростки оказались предоставленными самим себе; и огромное воздействие на них оказывают средства массовой информации. В условиях полной свободы телевидение, радио и пресса часто преподносят духовные ценности общества в искаженном виде.

Воспитание патриотизма у подростков возможно в тесном контакте с семьей, но современная семья переживает сложный этап эволюции, во многом утрачивая прежние традиции, не успев сформировать новые формы



семейного уклада [Любимов 2007]. Углубляется кризис в духовной сфере семьи, который выражается в ослаблении внимания к духовным ценностям.

На современном этапе развития российского общества выявляются следующие противоречия:

- между заявленной государством идеей о необходимости воспитания патриотизма, ориентированной на все социальные слои и возрастные группы граждан России, и недостаточной разработанностью научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания в современных условиях;

- между остро осознаваемой необходимостью возрождения духовной связи с родным народом и утратой у значительной части населения (особенно молодежи) уважения к своей культуре, что осложняет работу по воспитанию патриотических чувств у детей;

- между пониманием того, что воспитание патриотизма успешно проходит в процессе приобщения детей культурному наследию, и утратой интереса и уважения к собственной культуре;

- между стремлением воспитания толерантности и проявлениями высокомерия, унижения чужой культуры;

- между необходимостью начинать воспитание патриотизма с детского дошкольного возраста и низким уровнем подготовленности работников дошкольных учреждений, и родителей к патриотическому воспитанию.

Все это существенно влияет на патриотические установки населения защищать свою Родину. По данным В.В. Серебрянникова в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. до 90-95% населения были готовы с оружием в руках защищать свою Родину. Настрой на деятельностный патриотизм был очень высок. В настоящее время по этому показателю (60 % населения) наша страна находится на 12 месте в мире после Норвегии, Дании, Румынии, Польши, Швеции, Финляндии, Болгарии, Чехии, США, Исландии и Великобритании. В этих странах от 70 до 85 % населения готовы с оружием в руках отражать агрессора. Только сделав правильные выводы на основе анализа объективных и субъективных причин, приведших к

дискредитации идей патриотизма, и понимая необходимость воспитания гражданской позиции в обществе, можно добиться в этой области существенного перелома [Галкин 2006].

### **1.3. Технология критического мышления при обучении английскому языку**

Под критическим мышлением в педагогике понимается взаимосвязь умений и качеств, обеспечивающих глубокий уровень исследовательской культуры обучающегося и преподавателя. Обязательным условием критичности мышления выступает знание правил логики. В своих исследованиях И.О. Загашев определяет критическое мышление как «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание «не конечная, а отправная точка, аргументированное и логическое мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах» [Загашев 2003]. Среди множества учебных пособий, которые посвящены обучению мыслить критически, интерес представляют учебник R. Paul, учебное пособие для старших школьников J. Reed, где навыки критически мыслить вплетены в научное мышление [Paul 2003] [Reed 2002].

Основной целью формирования критического мышления старшеклассников является расширение мыслительных компетенций для эффективного решения социальных, научных и практических проблем [Загашев 2003]. В зависимости от возраста, уровня знаний, имеющегося опыта подбираются задачи, нацеленные на формирование критического мышления.

Преподавателями могут ставиться следующие задачи при обучении учащихся старших классов:

- обучение умениям понимать логические процедуры критического мышления: объяснение и предсказание, доказательство и опровержение, довод, аргументация, оценка, самооценка;

- формирование умений выявлять логические ошибки критической оценки явлений;
- обучение применению умений логического, критического мышления в различных научных областях, практической деятельности и общественной жизни.

Школьники старших классов, имея разноплановый запас знаний и социальный опыт, способны усваивать интегративные знания и умения, трансформирующиеся в компетенции при наличии мотивационных установок и положительного отношения к активной и трудовой деятельности. Преподаватели могут ставить задачи формирования интегративных мыслительных компетенций на основе логического, проблемного, критического мышления. Технология формирования критического мышления имеет свои принципы построения, которые основаны на отличительных от других видов мыслительной деятельности особенностях мыслить критически. Профессор Д.М. Шакирова выделяет семь принципов, некоторые из которых являются обще дидактическими, остальные же характерны именно для критического мышления. Представим краткую характеристику каждого принципа [Шакирова 2006: 72-77]:

1) Информационной насыщенности учебного и практического материала. Используется для представления аргументов, доказательств или опровержений, основанных на конкретных фактах, источниках, данных.

2) Социальной обусловленности предмета осмысления. Ранее нами было отмечено, что критическое мышление – это мышление социальное, поэтому поиск проблем, задач, тем для обсуждения следует осуществлять с опорой на это особое свойство критического мышления.

3) Коммуникативности в процессе осмысления проблемы и ее обсуждения. Критическое мышление хоть и имеет индивидуальную и самостоятельную направленность, но проявляется оно в спорах, дискуссиях, при обсуждениях и публичных выступлениях, поэтому коммуникативные навыки участников осмысления проблемы играют решающую роль в успехе

для формирования данного типа мышления.

4) Проблемности содержания материала. Обще дидактический принцип является одним из основных при построении технологии формирования критического мышления, так как проблемное и критическое мышление связаны общими свойствами, методами и приемами обучения.

5) Мотивации и потребности в знании. Основным отправным пунктом мыслительной деятельности вообще и проявления критичности ума, в особенности, является рефлексия. Она возможна только в том случае, если человек мотивирован, узнать, понять, осмыслить, установить истину или получить результат. Именно поэтому результаты экспериментального формирования критического мышления указывают на то, что развить этот тип мышления удастся не у всех обучаемых, а лишь у 30-60% испытуемых в зависимости от типа группы и уровня образования.

6) Научности, достоверности и доступности информации. Пожалуй, в данном принципе можно отметить то, что способности и умения оценивать подлинность предъявляемой информации относятся к умениям критически мыслить.

7) Преимущественности обучения мышлению. Многочисленные эксперименты по обучению взрослых свидетельствуют, что развивать критическое мышление образованных людей можно в любом возрасте и без специального предварительного обучения, т.к. многие навыки формируются при традиционном обучении. Однако эффективность этого процесса и его результат гарантированы при системном, последовательном обучении данному типу мыслительной деятельности, начиная со школы и продолжая в вузе [Власова 2005: 44–48].

Поскольку в данном исследовании речь идет о педагогической концепции и технологии формирования критического мышления, имеет смысл выделить лишь педагогические, дидактические и методические условия, от которых зависит эффективность обучения мышлению. Одним из основных условий формирования критического мышления студентов

является наличие такового у преподавателей. К сожалению, даже в конце XX века исследователи не определили место критического мышления в структуре профессионального мышления педагога. В применении к подготовке учителя условия формирования профессионально-педагогического мышления, в которое вплетено и критическое, рассмотрено в исследованиях Г.В. Сорина. В работе ученого описаны семь функций профессионального мышления учителя: объяснительная, диагностическая, коммуникативная, прогностическая, проективная, управленческая, рефлексивная. Пять из указанных функций могут быть эффективно реализованы при наличии у учителя навыков мыслить критически.

К педагогическим условиям формирования критического мышления можно отнести следующие:

- включение в образовательные стандарты и программы целей формирования мышления и содержания, способствующего условиям развития критичности ума;
- выделение профессиональных компетенций и системы умений и навыков логически и критически мыслить;
- подготовка преподавательского состава, обладающего профессиональными компетенциями в области логического и критического мышления и знаниями о методах и способах их формирования;
- координация исследований в области развития мышления и обмен опытом исследователей и преподавателей об инновациях в технологиях формирования критического мышления через публикации, конференции, семинары, мастер классы и специальные проекты.

К дидактическим условиям по мнению Д.М. Шакировой относятся:

- разработка специального курса и/или включение в содержание других дисциплин заданий, проблем, упражнений, направленных на отработку мыслительных умений и критичности ума;
- наличие диагностических методик определения уровня критического мышления с учетом возрастных особенностей, способностей и жизненного

опыта обучаемых;

- разработанность междисциплинарной технологии формирования критического мышления;

- преимущество технологий формирования критического мышления учащихся и студентов. Наиболее эффективным является курс, который сочетает в себе первые три условия, т.е. специально отобранное содержание, передаваемое с помощью технологии развития критического мышления. Например, разработка Т.А. Власовой построена как основа для овладения социальными компетентностями, необходимыми члену гражданского общества. [Власова 2005]. Она носит социально-гуманитарный характер и полезна при обучении педагогов. В рамках данного курса автор, отрабатывая методологические аспекты аргументации, доказательства, опровержения, вводит понятия критики и самокритики и использует классические приемы формирования критического мышления (диспут, рецензирование и оппонирование).

В психолого-педагогической литературе в технологии критического мышления выделяют три основные фазы формирования критического мышления учащихся. Попытки поэтапного формирования критического мышления представлены в диссертации М. Векслера; в работах А. Коржуева и др. Нами предлагаются три этапа формирования критического мышления с точки зрения психолого-педагогической составляющей [Векслер 1973][Коржуев 2001]:

1. Вызов – пробуждение имеющихся знаний, интереса к предлагаемой информации. На данном этапе большую роль играет жизненный опыт, наличие запаса фоновых знаний.

2. Осмысление содержания. Данный уровень характеризуется получением и обработкой новой информации.

3. Рефлексия. На завершающем этапе происходит рождение нового знания.

Хочется отметить, что зачастую отсутствие предполагаемых результатов при обучении связывается с тем, что при конструировании процесса обучения преподаватель исходит из поставленных им целей, считая, что эти цели изначально приняты школьниками как собственные. Постановка целей происходит заранее, что помогает эффективно проектировать учебный процесс.

Неоднократно доказанный факт, что лучше всего усваивается материал, о котором уже сложилось некоторое представление или есть хотя бы приблизительные знания. В критическом мышлении важно, когда школьник может сам принять решение. Больше шансов на успешное принятие решения имеется, когда проблемная тематика перекликается с уже имеющимся опытом учащегося. Такая ситуация создает стимул для дополнительных целей-мотивов, поставленных школьником. Эта первая задача, которая решается на фазе вызова.

Вторая задача – активизация исследовательской деятельности. На этом этапе важно, чтобы каждый школьник смог принять участие в процессе работы, актуализируя личный опыт. Необходимо систематизировать весь массив информации, полученной в ходе рассуждений.

В реализацию фазы вызова обязательно входят следующие положения:

1. Учащиеся свободно высказываются на предложенную тему, без опасений сказать «что-то не так, неправильно» и быть исправленным преподавателем.
2. Необходимо классифицировать все высказывания для выстраивания работы в будущем.
3. Наличие групповой и индивидуальной работы. При индивидуальной работе каждый ученик сможет применить на практике свои знания и опыт. Групповая работа позволяет поделиться своим мнением и выслушать другое без риска ошибиться.

Вторая фаза критического мышления – фаза осмысления содержания может быть проведена по-разному: в форме рассказа, индивидуального или

группового чтения, просмотра видео. Задача учителя на данном этапе состоит в том, чтобы поддерживать и стимулировать интерес школьников, а так же инерцию, образовавшуюся на первой фазе. Так же от преподавателя зависит ясность и доступность изложения, как правило, чем конкретнее задание, тем меньше затруднений оно вызывает. Преподавателем так же иницируются различные приемы для вдумчивого ознакомления с материалом и дальнейших размышлений о прочитанном или увиденном.

На фазе осмысления учащиеся:

1. Знакомятся с новой информацией
2. Сопоставляют полученные знания с уже имеющимися
3. Возникают вопросы и учащиеся пытаются найти на них ответы
4. Обращение внимание на неточности, постановка дополнительных уточняющих вопросов
5. Подготовка к анализу и обсуждению представленной темы

Завершающая фаза критического анализа – рефлексия. Под рефлексивным мышлением понимается фокусирование внимание. Предполагается, что обучающийся все тщательно взвешивает, дает оценку и самостоятельно делает выбор. В ходе этой фазы информация из новой переходит в присвоенную, в собственное знание ученика. Рефлексивный анализ успешно применяется для проверки усвоения изученного материала, коррекции следующего этапа обучения. На этапе рефлексии полученные в процессе осмысления учащимся ответы структурируются, закрепляясь в сознании как новое знание. На завершающем этапе все спорные моменты проясняются. Самое главное на завершающем этапе, что вопросы преподавателя носят не направляющий характер, а помогают показать учащимся путь к самостоятельной рефлексии. Побуждать к постановке вопроса самая важная и непростая функция преподавателя на данном этапе.

Подводя итог, хочется отметить, что педагогическая технология критического мышления имеет ряд преимуществ и особенностей, направленных на разрешение целого ряда задач. В этой технологии каждый



учащийся может сам конструирует процесс образования, отталкиваясь от конкретных целей, так же сам следит за направлением своего развития, самим учеником ставится и определяется конечный результат. Самостоятельность ученика не снижает эффективность процесса вдумчивой работы с информацией или текстом.

Пользуясь технологией «критического мышления» на уроках английского языка, учитель прежде всего развивает личность учащегося, стимулирует его интересы, развивает желание учить иностранный язык и применять на практике. По нашему мнению, перечисленные положения помогают достичь высоких результатов в уровне владения иностранным языком. Технология критического мышления создает благоприятную атмосферу в классе, благодаря принципам сотрудничества и кооперации. Учитель перестает быть главным источником информации, используя современные приемы и технологии, что превращает процесс обучения в совместный исследовательский поиск ответов на актуальные темы.

## **Выводы по I главе**

На сегодняшний день литературы по патриотическому воспитанию предоставлено достаточно, однако мало проработанной мы находим площадку для реализации способов патриотического воспитания.

Всегда необходимо помнить, что патриотические убеждения и чувства только тогда возвышают человека, когда проявляются одновременно с уважением к другим народам. Патриотизм, основанный на противопоставлении своего народа другим народам, перерастает в национализм.

Таким образом, рассмотрение вышеизложенных факторов, влияющих на формирование патриотизма в современных условиях, осуществляется с учетом следующих доминант: активное возрождение национальных традиций, изменение концептуальных подходов в обучении и воспитании подрастающего поколения и пр.

Важным моментом в определении содержания патриотизма является усиление взаимосвязи личностной значимости патриотизма и его коллективного характера. Инвариантной составляющей патриотизма является любовь к Родине. Это высшее чувство обуславливает трансформацию потребностей общества, Отечества в собственные потребности отдельной личности. Все формы любви выражают потребность человека в других людях и стремление принести им пользу. Патриотизм, как и коллективизм, вбирает в себя единство и многообразие личностных и общественных целей, взаимодействие, сотрудничество людей. Это определяет направленность личности не только на собственное «Я», но и вне себя, на других людей, что выражается в стремлении взаимодействовать, сочувствовать, приносить пользу. Проявлением этого служит осознание и выполнение человеком своего патриотического долга.

В современных условиях в содержании патриотизма остается единство общественных и личных интересов человека, гражданина. Однако при этом акцент несколько смещается.

Вопросы патриотического воспитания молодого поколения в духе любви к Родине и преданности Отечеству, законопослушных граждан государства всегда стояли в центре внимания ученых на протяжении всей истории развития человечества.

## **Глава II. Особенности патриотического дискурса современных российских школьников**

### **2.1. Обзор УМК Spotlight по английскому языку для 11 классов**

После Второй Мировой войны преподавание английского языка стало интенсивно развиваться. Менялись методы и подходы, грамматико-переводная перспектива расширилась до аудиолингвальной и коммуникативного обучения, что ознаменовало впоследствии эпоху «после метода» [Millrood 2010]. Вместе с изменением ракурса обучения иностранному языку эволюционировала не только методика, но и язык учебников. Окружающая действительность авторов разных стран, сформировала определенные условности прежде всего в языковом плане. Выбор тематики и языковых средств зачастую прямо зависел от геополитической обстановки в той стране, где велась работа над созданием учебника.

К примеру, ни одно учебное пособие советского периода не обходилось без наличия текста с заглавием типа: «Под знаменем Ленина, вперед к победе коммунизма» (“Under the banner of Lenin, forward to the victory of communism”), подкрепляясь лозунгом: «Великая Октябрьская социалистическая революция ознаменовала новую эру в мировой истории, эру обрушения социальной системы, основанной на притеснении, эксплуатации и бедности трудящихся» (“the Great October Socialist Revolution opened up a new era in world history, the era of the collapse of the social system based on oppression, exploitation and poverty of the working masses”) [Петрова 1979: 230].

Следовательно, и методика, и лингвистика учебников английского языка всегда находились под непосредственным влиянием исторической и политической действительности и продолжают оставаться средством отражения взглядов и суждений как о родной культуре, так и культуре целевой.

Рассматривая учебную литературу в целом, хочется отметить, что за последнее время Министерство Образования Российской Федерации совершило комплекс сложных действий по преобразованию школьной учебной литературы, добиваясь наибольшей эффективности. Так, процедура включения в федеральный перечень претерпела существенные изменения. Сегодня система отбора и включения в актуальный перечень учебной литературы в российских школах включает в себя не только обязательную процедуру прохождения пособием целого ряда экспертиз, но и мониторинг эффективности его использования в школах, оперативное рассмотрение жалоб детей, родителей, учителей и других участников образовательного процесса, и реагирование на них. Отметим, что в федеральный перечень учебников включаются учебники на основании наличия всех положительных экспертных заключений по результатам научной, педагогической, общественной, а для учебников регионального компонента обязательным считается еще и экспертизы этнокультурной и региональной направленности. Все экспертные заключения по включению или не включению в перечень выдаются только специальными профессиональными организациями, в число которых входит Российская академия образования и Российская академия наук.

Министерство незамедлительно рассматривает и предпринимает все необходимые меры по каждому обращению на качество учебников.

Первый заместитель Министра образования и науки Российской Федерации Н.В. Терьяк отмечает, что «за последние два года количество жалоб на учебную литературу существенно сократилось» [Терьяк].

Изучив перечень учебников, отвечающих современным требованиям на ближайшие пять лет, мы выбрали учебник для учащихся 11 классов общеобразовательных школ Spotlight для изучения того, как раскрывается понятие русского патриотизма и раскрывается ли вообще. Прежде всего, стоит отметить, данный учебник является продуктом совместной работы российского издательства «Просвещение» и британского издательства

«Express Publishing». Как заявлено на официальном сайте в УМК Spotlight содержатся традиционные подходы и современные тенденции российской и зарубежных методик обучения иностранному языку» [Spotlight].

УМК по английскому языку Spotlight отвечает требованиям Федерального государственного образовательного стандарта общего образования и соответствует общеевропейским компетенциям владения иностранным языком (Common European Framework of Reference), а также соответствует стандартам Совета Европы.

В составе авторов представлены как отечественные, так и зарубежные ученые О.В. Афанасьева, Д. Дули, И.В. Михеева, Б. Оби, В. Эванс.

К основным отличительным характеристикам курса «Английский в фокусе» (Spotlight), по нашему мнению, следует отнести:

1. аутентичность языковых материалов;
2. адекватность методического аппарата целям и традициям российской школы;
3. соответствие структуры учебного материала модулей полной структуре психологической деятельности учащихся в процессе познавательной деятельности: мотивации, постановке цели, деятельности по достижению цели, самоконтроля, самооценки, самокоррекции;
4. современные, в том числе компьютерные, технологии;
5. интерактивность, вывод ученика за рамки учебника;
6. личностную ориентацию содержания учебных материалов;
7. систему работы по формированию общих учебных умений и навыков, обобщенных способов учебной, познавательной, коммуникативной, практической деятельности;
8. межпредметные связи как способ переноса языковых знаний и речевых умений на другие образовательные области, освоение языка как средства познания мира;
9. возможность дифференцированного подхода к организации образовательного процесса;

10.воспитательную и развивающую ценность материалов;

11.широкие возможности для социализации учащихся.

Объем и содержание предлагаемого учебного материала соответствуют сетке часов, предусмотренной программой обучения иностранному языку для 11 классов.

Весь материал учебника разделён на крупные блоки – Modules, каждый из которых обладает определённой тематической общностью. Всего в учебнике 8 модулей. Все они имеют одинаковую структуру.

В основе УМК лежат следующие принципиальные положения:

- курс реализует личностно ориентированный, коммуникативно-когнитивно-деятельностный подходы к обучению языку;
- ориентирован на европейские уровни преподавания иностранного языка Совета Европы.

Все ситуации общения, представленные в УМК максимально приближены к реальным, что позволяет включить учащихся в диалог культур, осуществлять межпредметные связи, способствовать дальнейшему развитию навыков самостоятельной работы и самоконтроля.

УМК Spotlight включает в себя следующие компоненты:

- учебник (Student's Book)
- рабочую тетрадь (Workbook)
- языковое портфолио (My Language Portfolio)
- книгу для чтения (Reader)
- книгу для учителя (Teacher's Book)
- аудио курс для работы в классе (Class Audio)
- аудио курс для индивидуальной работы дома (Student's Audio)
- аудио курс к книге для чтения (Reader CD)
- интернет страницы [www.prosv.ru/umk/spotlight](http://www.prosv.ru/umk/spotlight), [www.spotlightrussia.ru](http://www.spotlightrussia.ru)

УМК Spotlight соответствует современным методикам обучения иностранным языкам, а приемы, методы и технологии обучения направлены на развитие коммуникативных и когнитивных целей обучения. Повышение

мотивации учебного процесса достигается посредством разнообразных ситуативных упражнений, интересных, актуальных текстов, видов и форм работы, которые позволяют обучать всем видам речевой деятельности.

На данном этапе исследования нами применялся метод контент-анализа, получивший широкое применения с 30-х годов XX в. в США. Контент-анализ начал использоваться в социальных науках. Этот метод нашел применение в журналистике и литературоведении, а в дальнейшем объектом контент-анализа становилось содержание различных печатных изданий, радио- и телепередач, кинофильмов, рекламы, публичных выступлений. Основные этапы контент-анализа были разработаны американским социологом Х. Лассуэллом. [Лассуэлл 1923]

На основе контент-анализа - одного из современных методов изучения текстовой и графической информации, заключающегося в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке, нами была составлена таблица отражающая наполненность лингвоспецифическими чертами и патриотической тематикой о России учебника Spotlight.

По полученным результатам контент-анализа, нам представилось возможным сравнить компоненты содержания учебника, помогающие выявить составляющие образа России и англоговорящих стран. Полученные данные для наглядности мы поместили в две таблицы. Сначала представим результаты 1-й таблицы, посвященной России.



Таблица 1.

*Презентация России в учебнике Spotlight для 11 класса*

<b>Россия</b>				
<i>Россия в лицах</i>	<i>Географические объекты</i>	<i>Достопримечательности</i>	<i>Исторические события</i>	<i>Символ страны</i>
А.Б. Пугачева	о. Байкал	Тверская	Крымская война	Медведь
Виктор Цой	Берингово море	Собор Василия Блаженного		
И.В. Колесникова	Сибирь	Село Царицыно		
Федор Достоевский		Кремль		
Юрий Гагарин				

На основе полученных данных, мы пришли к следующим выводам:

1. В учебнике никак не представлены современные символы страны, а те, что представлены, относятся к тривиальным, рисующим заезженный образ неразвитой и дикой страны.

Из стереотипных символов массового сознания представлен медведь, символизирующий в целом позитивную установку по отношению к России. Однако, на наш взгляд символическое пространство России представляется бедным, не насыщенным достаточным количеством символов, необходимых для формирования целостного, разностороннего образа России, основания для любви и гордости за свою страну.

2. Достопримечательности в России, судя по учебнику, есть только в столице Москве и Санкт-Петербурге.

По нашему мнению уже неоправданно выбирать Москву как нынешнюю столицу, а Санкт-Петербург как столицу в прошлом примерами для архитектурной гордости России. В нашей стране существует огромное количество мест, не удостоившихся вниманию, но заслуживающих его. К примеру, в Тюмени находится Мост Влюбленных, единственный в своем роде в России, посмотреть на данную достопримечательность съезжаются люди со всех уголков мира. Мы считаем, что стоит рассказывать про современную Россию, не только потому, что мы граждане этой страны, а потому что, думая, что за границей «есть то, чего тут нет» мы рискуем так и не узнать, что же есть в нашей родной стране. Таким образом, недостаточное оснащение актуальной информацией о России, но более, чем достаточное, например, об Америке, ведет к ситуации, которую мы наблюдаем сейчас. Современные школьники не знают ничего кроме поверхностных знаний о своем родном городе, зато про город зарубежного кумира или певца знают на отлично. Беда в том, что процесс глобализации, а точнее «американизации» серьезно влияет на современное поколение, ловко подменяя национальные ценности, на те, которые сейчас широко пропагандируются. Стоит добавить, что возможно, определенную роль незнания играет территориальная протяженность России, которая во многом затрудняет перемещения внутри страны и не предоставляет живущим в разных регионах реальной финансовой возможности своими глазами увидеть каждый из регионов и ощутить свою сопричастность жизни страны.

3. *Исторические события, которые предполагается помнить и чтить практически не реализуются в данном учебнике.*

Мы находим, это серьезным упущением при разработке учебника.

4. *Представление известных деятелей искусства, спорта и прочих отраслей представлено в самом большем объеме по сравнению с предыдущими категориями.*

Можно предположить, что это связано со спецификой англоязычных стран делать упор на сферу развлечения. Стоит отметить тот факт, что люди, представленные в данной категории уже давно широко известны всем и актуальных сведений про них в учебнике не отражено.

Несомненно, полученные результаты для англоговорящих стран рознятся по числовому показателю с предыдущей таблицей. Для наглядности они были размещены в таблице № 2.

*Таблица 2.*

*Презентация англоговорящих стран в учебнике Spotlight для 11 класса*

Англоговорящие страны				
Англоговорящие страны в лицах	Географические объекты	Достопримечательности	Исторические события	Символ страны
Оскар Уайльд	Нью-Йорк	Центральный парк	Большой (Великий) Лондонский пожар 1666 года	Статуя Свободы
Шарлотта Бронте		Букингемский дворец	Речь Мартина Лютера Кинга «I have a dream»	Башня Елизаветы
Чарльз Дикенз				флаг
Джо Симпсон				хотдог
Марк Твен				гамбургер
Флоренс Найтингейл				
Джэк Лондон				

Генри Форд				
Бетховен				
Линкольн				
Томас Эдисон				
Джордж Лукас				
Майкл Джордан				

Проанализировав содержание учебника, нами были сделаны следующие выводы:

*1. Информация представлена в большом объеме, что соответствует назначению и специфике учебника.*

*2. В учебнике присутствуют практически все виды символов англоговорящих стран:*

- достопримечательности-символы – Статуя Свободы в Нью-Йорке, штат Нью-Йорк; Башня Елизаветы;
- виды спорта-символы – бейсбол и американский футбол;
- фастфуд-символ – хотдог и гамбургер.

*3. Образ англоязычных стран представлен позитивным, вызывающим желание прочувствовать на себе влияние западной культуры*

Из анализа обработанных данных, мы можем судить о том, что компонент культурной идентичности России в Данном УМК присутствует, однако характеризуется:

1. стереотипными представлениями: Россия – медведь;

2. устаревшей информацией: полезно хотя бы поверхностно ознакомиться с течениями и тенденциями прошлых лет в своей стране, однако интереснее, на наш взгляд информация, проецирующая взгляд на будущее;

3. недостаточным разнообразием тем: характерная черта современного поколения – умение и желание вести диалог на любые темы. В данном учебнике представлено 5 выделенных нами тем.

По нашему мнению, понятие патриотизм раскрывается не полностью в рассматриваемом учебнике. Однако с учетом качественных и количественных доработок данное УМК может стать достаточно эффективным для ознакомления с культурой англоязычных стран и культурой России.

## **2.2. Ассоциативный эксперимент как средство выявления наполнения концепта патриотизм**

Исследование концептов началось в конце прошлого века и отразило «ярко выраженный интерес к металингвистическим построениям и, в частности, к созданию такого аппарата терминов и понятий, которые помогли бы адекватно отразить его историю и ситуацию, сложившуюся на тот момент» [Кубрякова 1995]. Подход, при котором концепты определяются как «ментальные образования», с одной стороны, и, принимая во внимание вербализованную составляющую процесса познания мира, с другой, позволил расширить и углубить антропоцентрический подход в лингвокультурологии 90-х годов XX века [Серебренников 1988]. Так, в отечественной науке сформировалось несколько лингвоконцептологических школ, например, в Санкт-Петербурге, Москве, Екатеринбурге, разрабатывающих различные подходы к пониманию природы концепта, поэтому на сегодняшний день понятие «концепт» варьируется от школы и от понимания ученого. [Попова, Стернин 2007]. В современных

антропоцентрических исследованиях можно отметить следующие направления:

- 1) язык и менталитет в работах В.В. Колесова [Колесов 1991];
- 2) человек и картина мира в трудах В.И. Постоваловой [Постовалова 1994];
- 3) концепт; концептуальный анализ и картина мира рассмотрен в исследованиях В.И. Карасика [Карасик 2002].

Актуальность третьего направления, о котором и пойдет речь в данной работе, обусловлена интересом современного лингвокультурологии к проблеме отражения в языке концептосферы народа концепта *патриотизм*, входящего в «общий алфавит культуры» [Табакова 2016].

Работы по изучению концепта *патриотизм* представлены в различных областях науки: в сфере философии – А.М. Ланцевой [Ланцева 2013], филологии – З.П. Табаковой [Табакова 2016], истории – О.Н. Коршуновой [Коршунова 2013], политической лингвистике – Е.В. Декленко [Декленко 2003], лингвоконцептологии – С.Г. Воркачевым [Воркачев 2008].

В данном исследовании мы предприняли попытку определить наполнение концепта «*патриотизм*» у старшеклассников МАОУ СОШ № 9, МОУ СОШ №18, МОУ СОШ №9.

Анализ концепта *патриотизм* актуален в рамках лингвокультурологии, социологии и педагогики. Поняв, чем наполнен концепт, мы сможем получить представление о возможности трансформации прежней информации, выявим устойчивую языковую актуализацию данного концепта, которая в дальнейшем сможет послужить материалом для выстраивания новых методик образовательно-воспитательного патриотического процесса. Проанализировав различные точки зрения ученых, мы пришли к выводу, что в нашей работе будем придерживаться понимания концепта как «принадлежность сознания человека, глобальная единица мыслительной деятельности».

Необходимость в исследовании специфики концепта *патриотизм* предопределила проведение свободного ассоциативного эксперимента, поскольку реконструкция семантической структуры концепта невозможна без установления его ассоциативных связей. Выбранная нами методика также использовалась в работах С.К. Башиевой, М.Ч. Шогеновой, О.В. Головашиной, Е.В. Декленко. Ассоциативный эксперимент, вариант которого в психолингвистике был разработан Дж. ДIZE и Ч. ОSGУДОМ по праву считается универсальной методикой, которая может быть применена в большинстве исследований. По мнению А.П. Митяевой: «Ассоциативные поля различны у представителей молодого и старшего поколений; отличаются у мужчин и женщин; разнятся у представителей разных уровней образования и т.д. Поэтому набор ассоциаций у каждого человека свой» [Митяева 2015].

Предполагается, что совокупность полученных ассоциаций даст возможность составить подробное представление о том, что лежит в сознании каждого испытуемого за концептом *патриотизм*.

Так как в нашем исследовании используется абстрактное сущестительное, мы хотели бы отметить и подчеркнуть, что абстрактная лексика появляется на самом высоком уровне развития мышления, в ней реализуются вся система мировоззренческих ценностей, представлений человека о мире, о себе, об отношении к себе, к миру, к другому человеку, к добру и злу. Абстрактная лексика является выражением всей интеллектуальной, духовной и эмоциональной деятельности человека.

В проведенном нами эксперименте приняло участие 45 человек, из них: 22 – лица мужского пола, и, соответственно, 23 – женского. Все респонденты одной возрастной группы: 17-18 лет. Испытуемым было предложено следующее задание: после того как вам будет предъявлен стимул, напишите, пожалуйста, как можно быстрее любые пришедшие вам в голову слова, связанные с ключевым. Времени на данное задание отводилось не более 7 секунд с учетом того, что проводилось письменно. Школьникам было

предложено в качестве слова-стимула – *патриотизм*, вызвавшее разнообразные ассоциации. Помимо вышеописанного, эксперимент включал сбор необходимых социологических данных, а именно, испытуемые должны были сообщить:

- 1) имя, фамилию (по желанию);
- 2) пол;

Поясним выбор заданных нами параметров. Имя и фамилия испытуемого в сущности незначимы для эксперимента, но как показывает практика многим неуютно и неинтересно отвечать без них, ссылаясь на то, что «всё равно результатов никто не узнает» (т.к. они анонимные, пояснил один из испытуемых). С другой стороны, некоторым респондентам не хотелось называть своё имя, в случае со школьниками – паспортное имя (многие молодые люди привыкли к обращениям по прозвищам). Отсюда возникла необходимость, уточнять, какой вариант общения и обращения предпочтителен для старшеклассников и мы его применяли. Пол в анкете нужен для гендерной оценки результатов эксперимента. Мы можем предположить, что разница в ответах может быть обусловлена гендерным признаком.

Чтобы обеспечить максимальную достоверность полученных данных, в нашей работе анализируются только первые реакции учащихся. Мы можем объяснить данное ограничение тем, что последующие реакции могут возникать и возникали у школьников не на стимул патриотизм, а на данную ими самими реакцию. Например, патриотизм – родитель – семья. В данном случае, мы можем утверждать, что вторая реакция семья выдана не на слово патриотизм, а на слово родитель. В целях объективности исследования мы работали только с первичными реакциями, которые считаются наиболее ценными для исследования.

По итогам проведенного эксперимента, было составлено ассоциативное поле концепта *патриотизм* для каждого класса.



Представим подробно результаты школьников села Балтым. Было получено всего 32 реакции, зафиксирован один отказ от реакции [Приложение 1]. Хотелось подробнее осветить причину отказа, которая по нашему мнению развивается в рамках двух противоположных сценариев.

Во-первых, отказ дать ассоциацию является важной социальной характеристикой испытуемого, поскольку в большинстве случаев свидетельствует о силе нормативной установки его языкового поведения или иногда о незнании семантики стимула. При этом важно различать две причины отказа: «я не знаю такого слова» (с подтекстом «мне не хватает образования, но кто-то, возможно, знает это слово») и «я знаю, что такого слова нет» (с подтекстом «мне хватает образования, чтобы знать подобное и негативно оценивать употребление данного слова»).

Во-вторых, абстрактная природа стимула могла так же повлиять на процесс предъявления реакции.

Обобщив зафиксированные реакции, полученные от школьников, мы выделили различные тематические группы по следующим критериям:

1. **Слова, связанные с военной тематикой:** победа, герой, защитник.
2. **Слова, связанные в сознании носителя языка с темой «семья, семейные отношения»:** дедушка, папа, мама.
3. **Слова, обозначающие место рождения, происхождения, принадлежность:** страна, Родина.

Данные тематические группы, позволяют сделать вывод о том, что в сознании выпускников концепт *патриотизм* актуализируется темой войны, семьи, места рождения. Отсутствует нравственно-идеологическая составляющая, так как не представлено ни одной тематической группы слов, называющие личностные категории морального сознания. У респондентов не встретилось ни одной ассоциации, выраженной именем прилагательным отсюда можно сделать вывод о том, что оценочный компонент практически не реализован, не важен для учащихся. Преобладают номинации,

выраженные именами существительными, не зафиксировано употребление других частей речи, что на наш взгляд говорит о достаточно скупом объеме использования лексики.

Не типичным и интересным на наш взгляд можно считать тот факт, что на абстрактный стимул выданы конкретные имена существительные, за исключением слов - любовь, Родина. В ответах данной группы респондентов, все зафиксированные реакции имеют положительную коннотацию.

В ассоциативном поле школьников МОУ СОШ № 9 села Балтым мы выделили **ядро**, содержащие 3 реакции со словом страна; **ближнюю периферию** – Родина (2 ассоциации). **Дальнюю периферию** составляет группа слов, имеющих по одному словоупотреблению – дедушка, папа, родитель, любовь, герой, победа, гимн, мама, защитник.

Для наглядности мы представили ассоциативное поле схематично:



Вторая часть респондентов, учащиеся школы МОУ СОШ № 18 города Ирбит так же справилась с предложенным нами заданием. Было получено всего 30 реакции, незначительно меньше, чем у предыдущей части респондентов, однако не зафиксировано ни одного отказа от реакции[Приложение 2].

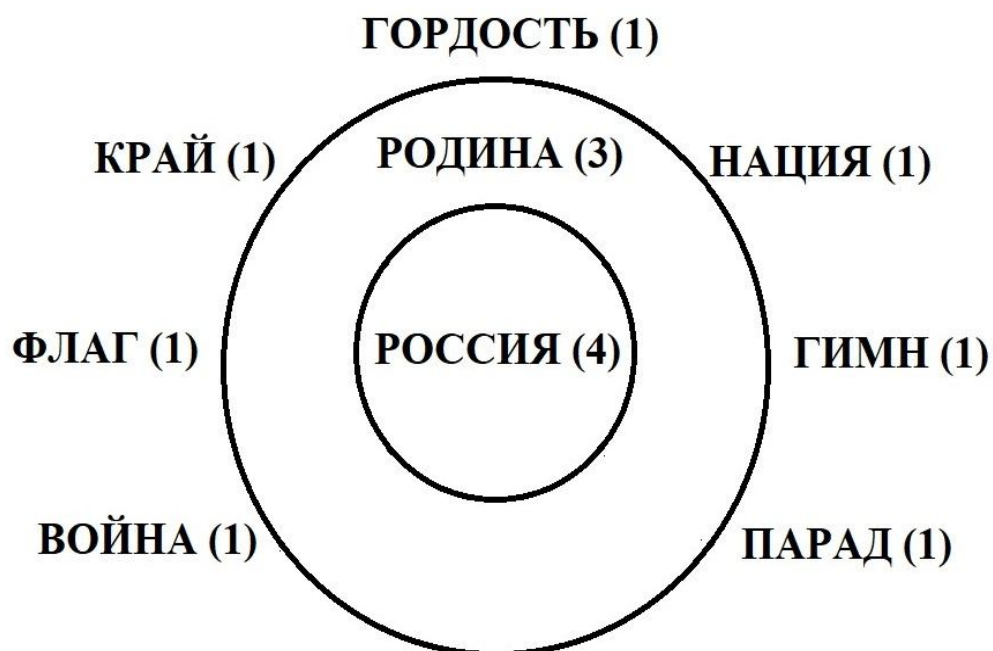
Объединив полученные результаты от обучающихся, мы так же распределили их по тематическим разделам:

1. **Слова, связанные с военной тематикой:** война, парад.
2. **Слова, отражающие государственную власть, государственную геральдику:** флаг, гимн.
3. **Слова, обозначающие место рождения, происхождения, принадлежность:** Россия, страна, край, нация, родина.

Данное тематическое членение на группы, позволяет сделать вывод о том, что в сознании выпускников концепт патриотизм связан с войной, государственными символами, особо актуализированы группы слов, связанные с местом рождения и принадлежностью. Для данной части респондентов патриотизм уже приобретает конкретную номинацию, в отличии от первой группы опрошенных, у которых ядерной реакцией стала **страна**. Так же практически не реализована нравственно-идеологическая составляющая, так как не представлено ни одной тематической группы слов, называющие личностные категории морального сознания, однако зафиксирована единичная реакция **гордость**, которая могла бы войти в такую тематическую группу. Нами отмечено, что и в данном случае все реакции-имена существительные. При анализе ответов не встретилось ни одного негативно окрашенного, что в целом свидетельствует о положительном отношении к заданному нами стимулу.

В ассоциативном поле школьников МОУ СОШ № 18 наиболее частотные реакции, составившие **ядро поля** – 4 реакции со словом Россия; **ближнюю периферию** представлена 3 реакциями слова Родина. **Дальняя периферия** образована словами: **гордость, нация, край, флаг, война, парад, гимн**, встретившихся в ответах респондентов только по одному разу.

По результатам эксперимента было составлено ассоциативное ядро концепта патриотизм учащихся школы № 18:



У последней группы респондентов из МОУ СОШ № 9 города Ирбит зафиксировано 25 реакций, что является наименьшим общим количественным показателем среди трех классов [Приложение 3]. Хочется отметить, что все учащиеся успешно справились с предложенным заданием, отказ от реакции не зафиксирован ни в одном случае. В ассоциативном поле школьников МОУ СОШ № 9 города Ирбит наиболее частотные реакции, составившие *ядро поля* – 4 реакции со словом Россия; *ближняя периферия* представлена 3 реакциями слова родина. В *дальнюю периферию* вошли война, флаг, край, гордость, нация, гимн, парад. Обобщив полученные в ходе эксперимента данные, мы распределили их по различным тематическим группам :

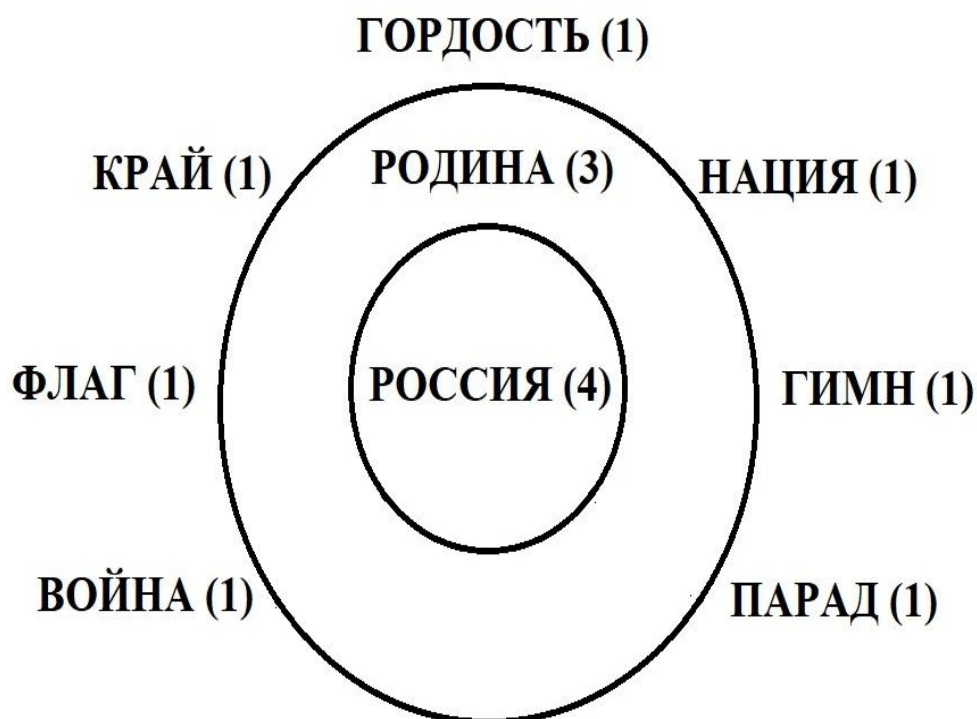
**1. Слова, отражающие государственную власть, государственную геральдику:** флаг, гимн.

**2. Слова, обозначающие место рождения, происхождения, принадлежность:** край, нация, родина, Россия.

Данные тематические группы, позволяют сделать вывод о том, что в сознании выпускников концепт *патриотизм* тесно связан с темой войны, семьи, государственной властью и геральдикой, и не встречавшейся у первых двух групп респондентов.

В ассоциативном поле школьников МОУ СОШ № 9 города Ирбит наиболее частотные реакции, составившие **ядро поля** – 4 реакции со словом Россия; **ближняя периферия** представлена 3 реакциями слова родина. **В дальнюю периферию вошли:** война, флаг, край, гордость, нация, гимн, парад.

Для наглядности мы представили ассоциативное поле:



На основе полученных данных от учащихся всех трех школ, мы можем сделать несколько выводов:

1. *Наполнение концепта обусловлено языковой картиной мира, заложенной у индивида. Языковая картина мира отражает специфику национальной ментальности и может быть рассмотрена как концептуализированное языковое пространство. Таким образом, язык изучается не только как система воплощения культурных ценностей, но и как система отражения национальной традиции, эксплицирующая связи между ментальностью, языком, языковым сознанием представителей социума и картины мира.*

2. *Ассоциации – индикатор, отражающий уровень патриотического сознания и воспитания.*

С.Г. Воркачев в своей монографии, посвященной идее патриотизма указывает, что получаемые в ходе эксперимента ассоциации «помимо мобилизующей и терапевтической, выполняют еще и диагностическую функцию: свидетельствуют о степени единства общества».

3. *В наполнении концепта патриотизм наиболее частотными реакциями стали Россия и родина.*

Это может указывать на то, что патриотизм ощущается и понимается, как прежде всего «своя» категория, в противопоставлении «свое–чужое». В начале эксперимента мы ставили перед собой задачу посмотреть наполнение концепта патриотизм у учащихся 11 классов. Нам представлялось интересным проследить каким будет наполнение концепта «патриотизм» у подрастающего поколения.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в составе блока совокупного ассоциативного поля концепта *патриотизм* не присутствует информация о негативных явлениях и процессах, связанных не только с проявлением личностных качеств человека, но и с установками государственной власти, что может свидетельствовать о том, что в сознании представителей лиц от 17 до 18 лет сложился положительный образ патриотизма.

Отметим, что неоспоримым можно считать тот факт, что *патриотизм* – один из основополагающих концептов в любой культуре и прочно закреплен в системе ценностных представлений любой языковой личности. «Восприятие и оценка *патриотизма* в сознании молодых людей как неотъемлемой части их мышления складываются из индивидуальных представлений отдельных личностей, что в совокупности способствует определению специфики патриотического взгляда современного поколения».

### 2.3. Лингвистический анализ СМИ концепт «патриотизм»

На третьем этапе нашего практического исследования, посвященного лингвистическому анализу СМИ, мы с помощью метода сплошной выборки отобрали 45 публицистических текстов, объемом 100 страниц на патриотическую тематику России. Данные статьи были созданы носителями языка и опубликованы в The LA Times, The Times, Sun. На основе проанализированной литературы и содержания статей мы систематизированные полученные в ходе анализа результаты.

Каждую статью в газете можно рассматривать как открытый разговор с людьми, которые ждут достоверности изложенных фактов, однако зачастую мы вынуждены признавать, что факты либо фальсифицируются, либо просто выдумываются. Приведем, несколько примеров, получивших широкую огласку. В полосе одного из авторитетнейших изданий голландской прессы De Volkskrant, посвященной событиям на Востоке Украины, оказались русские националисты в центре внимания на Киевском Майдане, статья сопровождается рисунком, под которым подписано: «Нарукавная повязка русских ультранационалистов очень напоминает свастику» [De Volkskrant]. После публикации внимательные читатели заметили, что и в статье говорится про украинских националистов, представителей Украинской Социал-национальной ассамблеи. На иллюстрации, которая шла в подтверждение к статье, отчетливо видно, что никакого отношения к России данная публикация не имеет, а на рисунке изображен символ нацистской группировки современной Украины.

Приведем другой не менее удивительный пример. Все знают чуть ли не старейшую в мире газету, которую читает сама английская королева. Речь идет о The Times. В британской газете вышла статья под заголовком “Mayor fights for life after pro Russians shoot him in back” («Мэр борется за свою жизнь после того, как прорусские выстрелили ему в спину»). В статье

рассказывается о покушении на мэра Харькова Геннадия Кернеса. Незадолго до инцидента мэр заявлял, что ему угрожают члены украинской группировки. На момент выхода статьи следствие еще велось и ничего доказано не было, но авторы The Times почему – то определили стрелявших как «прорусских активистов».

Анализируя западные СМИ мы столкнулись с тем, что освещение событий происходящий на территории России или где Россия принимает участие представлены резко негативно. Приведем несколько примеров заголовков: “Russian parliament creates a patriotic stop list”, “Neo-Nazis tap into Russian patriotism”, “Summer at camp Putin is show of patriotism”, “Burnt-out tanks, barbed wire...welcome to Russia’s new war-themed ski resort”.

Так же мы выделили некоторые характерные черты информационной войны зарубежных средств массовой информации, направленных на Россию:

*1. Отсутствие ссылок, аргументационной базы.*

Часто в СМИ можно встретить формулировку “citing an information source” ( ссылаясь на некий информационный источник»). Такая формулировка ведет к мнимому авторитету, на самом деле не ясно от куда взята информация и можно ли ей доверять.

Newsweek writes about it citing an information source Putin’s economy is so bad, many Russians can't afford new shoes.

*2. Данные, в частности, числовые преувеличиваются или преуменьшаются в зависимости от того, что выгодно для зарубежных СМИ.*

На официальном сайте BBC.com размещалось письмо президента Российской Федерации В.В. Путина на русском и английском языках. Письмо президента было одно, но освещалось письмо прямо противоположно в англоязычной версии.

В русском тексте написано: «Президент России Владимир Путин в четверг направил послания главам стран Восточной и Западной Европы в связи с проблемой долга Украины за газ. Он выразил крайнюю



озабоченность ситуацией и указал, что бездействие ЕС в ситуации с невыплатой Украиной долгов за газ выглядит как попытка переложить на Россию последствия украинского экономического кризиса».

В английском варианте при этом сказано: “Russian President Vladimir Putin wrote to 18 European countries on Thursday warning that Ukraine's delays in paying for Russian gas had created a critical situation”

(«Президент России Владимир Путин угрожает прекратить поставки газа на Украину из-за неоплаченных счетов. Он написал письмо лидерам 18 европейских стран, объясняющее ситуацию в газовой сфере»).

Русскоязычная версия сообщает: «о гигантской задолженности Киева перед Москвой за газ на Западе предпочитают не вспоминать, а она, по словам главы Минэнерго РФ, на начало апреля составила \$2 млрд 238 млн».

Англоязычная версия описывает это по-другому: «Russian state gas giant Gazprom says Ukraine's debt for supplies of Russian gas has risen above \$2bn. Previous Russian gas disputes with Ukraine have led to severe gas shortages in several EU countries. The EU says it has extra gas supplies and reverse-flow technology to deal with any such disruption now».

(«Ранее в ходе ценовых споров Россия дважды прерывала поставки газа, в результате чего снижались объёмы поставок в европейские страны; при этом Россия утверждает, что в течение нескольких лет она субсидировала украинскую экономику посредством поставок дешёвых энергоносителей»).

Наконец, русскоязычным читателям рассказывают: «10 апреля в СМИ командованием НАТО были распространены спутниковые снимки, на которых видно, что возле украинских границ, якобы, располагаются большое количество российских самолётов, вертолёт и бронетехники. В Москве отреагировали быстро, указав, что эти фото были сделаны в прошлом году во время российских учений на территории Южного военного округа».

Однако англоязычной аудитории предложен иной вариант: “Nato has unveiled satellite images it says show some 40,000 Russian troops near the Ukrainian border in late March and early April, along with tanks, armoured

vehicles, artillery and aircraft. A Russian military officer said the images dated from August last year and denied there had been a build-up of troops along the border”

(«Североатлантический Альянс вызвал раздражение Москвы, распространив спутниковые снимки, на которых, как утверждается, показано наращивание российских сил вдоль украинской границы, что опровергает заявления России об отводе дополнительных подразделений»).

Пристальное внимание в последние время к языку газет обусловлено важной ролью средств массовой информации в современном обществе. Поскольку средства массовой информации оказывают воздействие на всю общественную жизнь, необходимо уметь правильно фильтровать информацию, понимать не только, что хотел сказать автор, но и для чего.

Как известно, газетные статьи относятся к публицистическому стилю, основная цель которого – воздействие, убеждение. Характерными особенностями данного жанра можно считать эмоциональность, оценочность, призывность. В лингвистическом словаре Т.В. Жеребило газетно-публицистический стиль – один из функциональных стилей, обслуживающий сферу общественных отношений: политических, экономических, культурных, спортивных и др. [Жеребило 2010 : 145].

Газетные тексты и их функционально-стилистические особенности подробно рассматриваются в работах В.Г. Костомарова, А.Н. Васильевой, И.П. Лысаковой, О.А. Лаптевой, Г.Я. Солганика. Особое место занимают исследования российских ученых в области языка англо-американской прессы, например, работы И.С. Стамм, А.Б. Наера.

На наш взгляд, особое внимание к языку газеты закономерно: во-первых, газета является древнейшим средством массовой информации, в котором заложены и сформированы основные стилистические приемы и средства, типичные для языка массовой коммуникации, во-вторых, газетные тексты доступны и удобны с точки зрения лингвистического описания материала, т.к. не требуют никаких предварительных операций, как,

например, работа с радио и видеоматериалами. Более того, если сравнивать корпус газетных текстов с совокупным текстовым массивом всех остальных СМИ, то станет очевидно, что в данной ситуации газетные тексты превалируют.

К текстам, обозначаемым в русской языке словом «публицистика», а в английской журналистике обозначается словом «features».

Англоязычные словари выделяют особое употребление слова «feature» применительно к средствам массовой информации. Например, Longman Dictionary of English Language & Culture дает определение “feature” как продукцию печатных СМИ: «a special long article in a newspaper or magazine». В Oxford Advanced Learner’s Dictionary приводится более широкое значение «feature», распространяясь на телевидение и прочие средства СМИ: (in newspapers, television, etc.) a special or prominent article or programme about sb/smt. В Cambridge International Dictionary of English зафиксировано слово в значении “медиа”, включая важные составляющие группы features, как “not the news» и «deals with a particular subject»: «a special article in a newspaper or magazine about a particular subject, usually not the news; or a part of a television or radio broadcast that deals with a particular subject».

На основе данных определений, можно выделить значимый признак feature текстов – тематическая привязанность и особое освещение той или иной темы: «special article on a particular subject». В отличие от новостей, которые освещают устойчивый список медиа-топиков со стороны событийной, фактологической (то, что в англоязычной журналистике именуется «hard news»), тексты группы feature делают акцент на факторе человеческого интереса, на индивидуально-авторском видении той или иной проблемы.

Таким образом, тексты группы features действительно освещают медиа темы с особой, «занимательной» стороны, добавляя к канве событий элемент человеческого интереса и индивидуально-авторское видение.

Русскоязычный эквивалент слова «feature» соотносится с такими видами текстов массовой информации, как статья, очерк, сенсационный или нашумевший материал, постоянная рубрика в газете, журнале. Англо-русский словарь по средствам массовой информации переводит данное значение слова «feature» как «*занимательная статья, занимательный очерк, газетная или журнальная рубрика*», при этом “особенность” этого вида медиатекстов подчеркивается с помощью прилагательного «занимательный». Таким образом, следует отметить, что значения русского термина «публицистика» и английского «feature» совпадают не полностью. Главным общим признаком выступают тематика, формат и особый публицистический стиль изложения. Поэтому, говоря об англоязычной медиаречи, мы пользуемся термином feature, по отношению же к российской журналистике – термином публицистика [Аргунова 2008].

В англоязычной журналистике основной корпус feature материалов сконцентрирован вокруг тем, представляющих непреходящий интерес, таких как культура, искусство, путешествия, театр, здоровье, мир увлечений, жизнь известных людей и т.д. Одна из главных особенностей англоязычных feature текстов состоит в том, что при освещении той или иной темы на первый план выдвигаются такие факторы, как общечеловеческий интерес, занимательность, индивидуально-авторский подход. Большинство свойств feature материалов, как в плане содержания, так и на уровне языка, обусловлены их общей функционально-стилистической направленностью. По сравнению с текстами новостными и информационно-аналитическими, тексты features более ориентированы на воздействие, располагаясь на условной шкале «сообщение – воздействие».

«Специальное» освещение темы, создание материала, который будет читаться и обсуждаться требует привлечения целого арсенала лингвостилистических средств выразительности: от коннотативных и идиоматических словосочетаний до сравнений, метафор и т.д. [Запесоцкий 2010] Индивидуально-авторское видение находит свое

выражение, в частности, в особых способах использования языка: насыщенность текста описательными конструкциями, метафоричность, рельефное построение фразы - все это в полной мере характерно для текстов группы features.

Хочется отметить, что несмотря на некоторые различия, обусловленные конкретной формой медиа воспроизведения – устной на радио и телевидении, письменной в прессе, – тексты группы features обладают общими признаками на уровне языка. В плане синтагматики профессор Т.Г. Добросклонская выделяет признаки feature текстов как «сбалансированный морфосинтаксический рисунок, в котором гармонично представлены все основные типы словосочетаний» [Добросклонская 2011].

Лексико-фразеологическая сочетаемость отражает характерную направленность данных текстов на воздействие в его художественном и эстетическом проявлениях. Нами была так же отмечена превалирующая степень номинативности, частотность употребления идиоматических фраз, использование сравнений, метафор и основных лингвостилистических средств выразительности.

На морфосинтаксическом уровне одним из главных признаков статей группы features мы выделили многочисленные описательные конструкции. Остановимся подробно на структурных типах:

**наречие + прилагательное** (Adv + Adj): *totally inadequate; highly critical; entirely benedictional.*

**наречие + глагол** (Adv + Verb): *brutally murderd; mildly disapproved; blatantly lie.*

**прилагательное существительное** (A + N): *hidden thret; major superpower; unstoppable leader.*

Синтаксические словосочетания в текстах группы features свойственна более сложная внутренняя структура: в их состав могут входить не только несколько компонентов, но и сами эти компоненты могут иметь сложную морфологическую структуру: *notoriously known country.*

Далее, отметим коннотативные словосочетания с прилагательными, имеющими оценочное значение, такими, как, например: *shabby warren*. Longman Dictionary of Contemporary дает следующее определение *прилагательное shabby clothes, places, or objects are untidy and in bad condition because they have been used for a long time*. Как мы понимаем в составе определения имеется отрицательная коннотация данного понятия. Очень часто в СМИ используются негативно окрашенные словосочетания с целью выстраивания отрицательного образа в целом. Данное словосочетание взято из статьи *Russia's military clubs for teens: Proud patriotism or echoes of fascism?*, где *shabby warren* используется как описание домов в северной части Москвы.

При лингвистическом анализе текстов нами так же было отмечено широкое употребление идеологически - модальной лексики: *militants, bandits, terrorists, freedom fighters, rebel*. С рассмотрением публицистических текстов мы пришли к выводу что, маркированность в плане категории идеологической модальности характерна в основном для единиц общественно-политической лексики, в особенности той ее части, которая относится к сфере политической терминологии.

Война терминов – один из важнейших приемов современных информационных войн, и журналистские споры по поводу слов естественно отражают расхождения в идеологии, в отношении конфликтующих сторон к происходящим событиям. Например, при освещении российской военной операции в Чечне, многие западные корреспонденты используют для называния чеченской стороны в основном политически позитивную лексику:

*Chechen rebels, Chechen freedom fighters, Chechen national liberation movement* и т.п.

*The Russian military also has clamped a tight lid on information about casualties. Recently, two lawmakers accused the military of covering up the number of soldiers killed in Dagestan, a region bordering Chechnya, where*

*Russian troops have recently battled **Chechen rebels** seeking to establish an Islamic state.*

Слова с негативной оценочной коннотацией присутствуют лишь в цитируемых высказываниях российских политиков и военных:

*“The troops will not stop at Terek”, the Russian Defence Minister said as reported by ITAR–TASS, the Russian state news agency. “They will continue performing their tasks to eliminate **bandit formations and terrorist groups** on Chechen territory”.*

Такое освещение неизбежно вызывает критику со стороны российских журналистов, которые пользуются при описании Чеченской стороны политически негативной лексикой (*bandit formations, terrorist groups, separatist movement, Basaev gang*) представляя видение конфликта «с другой стороны» и по-иному расставляя политические акценты. Журналистские дебаты по поводу “односторонности” освещения военных конфликтов находят свое отражение в целом ряде статей.

**Оценочный компонент содержится также в многочисленных сравнениях и метафорах** к которым прибегают авторы англоязычных материалов. Публицистические тексты изобилуют словосочетаниями типа *kaleidoscope of political coalitions, municipal bugbears, melody of freedom, political climate, to blow on the embers of nationalism* . *Метафоры про президента РФ* (diplomatic hat-trick, Putin’s not on the menu и т.п.

Представляя собой универсальный стилистический прием, основанный на употреблении слова в непрямом значении, метафора позволяет углубить содержание медиа-текста с помощью ярких, часто культурно-специфичных образов. В публицистических текстах метафоры несут большую смысловую нагрузку, соединяя в себе реализацию функции воздействия на уровне языка с реализацией интерпретационной функции массовой коммуникации. Сравнения и метафоры не только делают язык СМИ более экспрессивным, но и содержат имплицитно выраженную оценку, передавая отношение автора к предмету сообщения.

Отдельно хотелось бы выделить характерную черту патриотического дискурса электронных СМИ, которые буквально в каждой из рассмотренных нами статей упоминают президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина [Брик 2007]. Каждое упоминание носит имплицитный характер и без затруднений может быть классифицировано по темам. Первая и предсказуемая тема:

В.В. Путин – агрессор реализуется при помощи употребления в текстах СМИ однокоренных лексем:

*aggressor, aggression, aggressive*, а также при помощи лексем, имеющих в значении общую сему *aggressive–fierce, tough, intervention, war, military*. Использование прецедентных имен – “*the referendum is being held at the point of Kalashnikov*” также является одним из примеров реализации доминанты Путин –агрессор.

Другая любопытная тема В.В. Путин – захватчик создается путем использования в текстах статей лексем: *intervention, seize, meddle, kidnap*. Особенно много статей на тему России и Украины, что неудивительно, учитывая непростую политическую ситуацию между странами, активно усугубляющуюся средствами СМИ.

Вполне закономерная тема, широко тиражируемая в современных англоязычных СМИ после агрессора и захватчика предстает доминанта В.В. Путин – злодей, которая реализуется при помощи сравнения российского президента с известными злодеями, врагами Джеймса Бонда. Сравнение построено на основе характеристик: внешность, манера речи, сфера деятельности в прошлом. В статьях иностранных СМИ часто встречается упоминание о работе В.В. Путина в КГБ. Образ бывшего сотрудника КГБ не вызывает доверие у англоязычных читателей, а, наоборот, вызывает в них чувство настороженности.

И, наконец, В.В. Путин – угроза. Данная доминанта реализуется с помощью эпитетов, метафор, лексем с отрицательной коннотацией и сравнений. Журналисты эксплицитно называют Российского президента



угрозой: *Putin is a bigger threat to a global security than Isis, Russian lying propaganda.*

Хотелось бы отметить, что в процессе сплошной выборки мы отметили еще одну некоторую особенность электронных СМИ. Например, газета «Independent» содержит внушительное количество статей, обличающих, по мнению автора, истинную причину избрания на пост нынешнего американского президента Дональда Трампа. По заголовкам статей легко улавливается общее отношение к данной теме: «*Republican House leader Kevin McCarthy said 'I think Putin pays Trump'*», «*America's political chaos under Trump is a return on Putin's investment*».

Из лингвистического анализа рассмотренных нами зарубежных статей мы можем заключить, что средства массовой информации в современном мире превратились в средство воздействия на массовое сознание. В связи с этим существует необходимость в изучении технологии критического мышления в школе, позволяющей развеять недостоверные образы относительно России, патриотизма, тщательно создаваемые СМИ. Образ политика, в частности, президента страны, на наш взгляд отражает отношение к стране в целом на мировой арене. Как уже было отмечено, российскому обществу XXI века нужно глубокомыслящие граждане, умеющие не только найти искажение в освещении того или иного события, но и уметь обосновать собственную позицию.

Используя технологию критического мышления, нами была проведена серия уроков, на которых учащимся 11 классов предлагалась одна из анализируемых нами статей для формирования и отработки навыков критического мышления на уроках английского языка. Приведем конспект одного из таких уроков, которые мы постарались максимально логично и естественно вставить статью из The Times.

Тема урока: “About Russia”. УМК Английский в фокусе Ваулина Ю.Е., Дули Д. Новый. 11 класс, 10 год обучения.

### **Цели урока:**

1. Обсудить проблему с использованием монологической и диалогической речи.
2. Усовершенствовать навык чтения с полным пониманием прочитанного

### **1. Развивающие:**

1. Развить навык общения на английском языке.
2. Развить умение работать с новой информацией.
3. Развить навык систематизации полученных знаний.
4. Стимулировать навык критического мышления и самостоятельного осмысления текста.

### **2. Практические:**

1. Развитие умений восприятия и понимания иноязычной речи на слух.
2. Развитие коммуникативных умений и навыков.
3. Развитие навыков чтения и устной речи.

### **3. Воспитательные:**

1. воспитать активную гражданскую позицию по отношению к окружающему в личном и общественном плане.
2. Воспитать желание осмысливать и решать политические проблемы России.

### **3. Общеобразовательные:**

1. расширение общего культурного кругозора учащихся
2. Развить умение работать с текстом.
3. Научить логически строить высказывание на основе прочитанной информации.

### **5. Формы работы с классом:**

Фронтальный опрос, индивидуальная и групповая работа

### **6. Оснащение урока:**

Доска, мел, проектор, раздаточный дидактический материал.

**7. Структура урока:**

- 1) Организационный момент
- 2) Фонетическая разминка
- 3) Проверка домашнего задания
- 4) Физкульт- минутка
- 5) Актуализация пройденного материала
- 6) Домашнее задание
- 7) Подведение итогов

Время	Этап	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Примечания
3 мин.	I	<p><b>Организационный момент</b></p> <p>Hello. I'm glad to see you. Sit down please.</p> <p>Today we are going to speak about Russia. During the lesson we should understand our attitude towards our country. Are we patriots? Moreover, we are going to search foreign articles to analyze how Russia is understood by people from others countries, but my dears.</p> <p>First of all I'd like to know how you are today? Nikita, how are you? Polina, and you? Vadim, are you under the weather today?</p>	<p>Good morning! We are glad to see you too.</p> <p>You are absolutely right, I am a bit under the weather.</p> <p>Thank you, I am fine.</p> <p>Me too, thank you! And you?</p>	Slide 1.
2 мин.	II	<p><b>Фонетическая зарядка.</b></p> <p>Let`s try our new poem First of all, listen to me carefully.</p>	<p>I greatly love my Motherland, It`s forests, people, lakes,</p>	Pupils translate lines one by one.

		<p>Russia</p> <p>I greatly love my Motherland,</p> <p>It's forests, people, lakes,</p> <p>It's cities, kind and friendly people,</p> <p>It's rivers, children, plains.</p> <p>Let Russia be more richer,</p> <p>Much stronger, powerful more</p> <p>We have the blue sky, lovely people,</p> <p>We're happy all and there is no war!</p> <p>Let people love each other,</p> <p>Respect and understand,</p> <p>Will kindness win the anger,</p> <p>Let all be faithful friends!</p> <p>Please, say after me line by line!</p> <p>What is Russia for you?</p> <p>Give 1 word to describe it</p>	<p>It's cities, kind and friendly people,</p> <p>It's rivers, children, plains.</p> <p>Let Russia be more richer,</p> <p>Much stronger, powerful more</p> <p>We have the blue sky, lovely people,</p> <p>We're happy all and there is no war!</p> <p>Let people love each other,</p> <p>Respect and understand,</p> <p>Will kindness win the anger,</p> <p>Let all be faithful friends!</p> <p>Pupils' answers: Home, country, Place, motherland and so on.</p>	
<p><b>1 0 мин.</b></p>	<p><b>III</b></p>	<p><b>Проверка домашнего задания</b></p> <p>Let's revise words which we</p>		

		<p>studied previously.</p> <p>Now make up five sentences using these words.</p>		
<p><b>3 мин.</b></p>	<p><b>IV</b></p>	<p><b>Физкульт-минутка</b></p> <p>Are you tired?</p> <p>– Stand up please. Let’s play the game.</p> <p>Look left, right</p> <p>Look up, look down</p> <p>Look around.</p> <p>Look at your nose</p> <p>Look at that rose</p> <p>Close your eyes</p> <p>Open, wink and smile.</p> <p>Your eyes are happy again.</p> <p>Eyes to the left.</p> <p>Eyes to the right (2-3 times)</p> <p>Shut your eyes.</p> <p>Open your eyes widely. (2-3 times).</p> <p>Look at your right hand.</p> <p>Look at your left hand.</p> <p>Shake your head (2-3 times).</p>		
<p><b>1 5 мин.</b></p>	<p><b>V</b></p>	<p><b>Работа с текстом</b></p> <p><b>Стадия вызова</b></p>	<p>Pupils’ answers.</p> <p>“Yes, we are tired”, –</p>	

		1. Let's listen to the article and try to fill in mind maps.	<p>all pupils stand up and do excesses:</p> <p>Look left, right</p> <p>Look up, look down</p> <p>Look around.</p> <p>Look at your nose</p> <p>Look at that rose</p> <p>Close your eyes</p> <p>Open, wink and smile.</p> <p>Your eyes are happy again.</p> <p>Eyes to the left.</p> <p>Eyes to the right (2-3 times)</p> <p>Shut your eyes.</p> <p>Open your eyes widely. (2-3 times)</p> <p>Look at your right hand.</p> <p>Look at your left hand.</p> <p>Shake your head (2-3 times)</p>	
<b>8</b> <b>МНН.</b>	VI	Make up 3 thin and 3 thick questions and ask your partner	<p>Every pupil create his own mind maps.</p> <p>Who ...?</p> <p>What ... ?</p> <p>When ... ?</p>	<p>Slide 3</p> <p>Pupils use handouts</p> <p>Thin question is a kind of question</p>

			<p>Where ... ?</p> <p>Was it ... ?</p> <p>What was the name ... ?</p> <p>Are you agree that ... ?</p> <p>Why ... ?</p> <p>Explain why ... ?</p> <p>Why do you think that... ?</p> <p>Was his/her choice right or wrong to your mind?</p> <p>What is the most important idea of the story?</p> <p>What is the difference between ... ?</p> <p>If you were ... would you ... ? etc.</p>	<p>which requires simple answers (yes, no, partly)</p> <p>Thick question requires more than a “yes” or “no” answer</p>
6 мин.	VII	<p><b>Стадия. Стадия осмысления</b></p> <p>Now read the extract from the newspaper “The LA <u>Times</u>” called Russia's military clubs for teens: Proud patriotism or echoes of fascism? And discuss it in a small groups.</p>	<p>It is expected to share opinion using:</p> <p>I think,</p> <p>I know it,</p> <p>I read about it earlier,</p> <p>I’m of the same opinion,</p> <p>I don’t agree with it,</p> <p>I couldn’t say</p>	<p>Pupils read the article and make notes if it is necessary</p>



			<p>for sure, Impossible</p> <p>Pupils make the arguments from the article to prove or disapprove author's statement plus share their point of view</p>	
<p><b>8</b></p> <p><b>МНН.</b></p>	VIII	<p>After reading we try to answer thin and thick questions.</p> <p>Let's talk about our country.</p> <p>What do you feel after reading?</p> <p>What is the main problem of this article?</p> <p>What is the author's personal opinion? Prove it.</p> <p>What are Stylistic devices used by the author?</p> <p>Share your own opinion: do you agree or disagree with the author's point of view?</p> <p>What is Russian patriotism due to the author?</p>	Pupils answers can be from all human sides	<p>If we have question without answer the teacher answer</p>

		<p>What is Russian patriotism for you?</p> <p>What else Russian achievements do you know?</p> <p>Are you proud of these achievements?</p> <p>Can you name yourselves patriots?</p>		
6 МИН.	IX	<p><b>Фаза рефлексии</b></p> <p>After discussing create a small presentation of Russia in groups.</p> <p>So as you can see there are a lot of foreign newspapers which create negative image of Russian patriotism. They used to deal with wrong facts, to fiction situations. It looks like common Russian has a brown bear, drinking beer and learning to shoot on the playground. You know your country, you understand that it would be a mistake to believe all printed.</p>	<p>Every group presents a small topic about Russia at the board</p> <p>Suggestions topic:</p> <p>Russia is my country;</p> <p>Russia is not a foe anymore,</p> <p>Russian great person,</p> <p>Russia is a place for my future.</p>	<p>There is no wrong or right point of view, but the teacher must follow topic about Russia.</p>
3	X	<b>Домашнее задание</b>		

<b>мин.</b>		Now open your diaries to write down your home task. Prepare presentation about Patriotism (no less than 15 slides).		
<b>3 мин.</b>	XI	<b>Подведение итогов урока</b> What did we learn today? I liked your work. All of you were active and full of beans. active. Thank you for your work. The lesson is over. Goodbye.	Pupils stand up and answer one by one	

Отметим, что применяя технологию критического мышления мы не стремились отрицать информацию, содержащуюся в англоязычных источниках, мы лишь предоставили механизм работы с текстом, демонстрирующий наличие разных точек зрения на одно и тоже событие. В сознании старших поколений закрепилось уважительное отношение к печатным СМИ как к авторитетным источникам. Однако, на сегодняшний день ситуация такова, что доверять всему тому, что публикуют проверенные временем источники доверять не стоит. Так, в The Times вышла статья в которой пятилетняя девочка, желающая стать настоящим патриотом учиться стрелять прямо в садике из настоящего оружия. А некоторые члены российский партий собирают настоящее ополчение прямо на окраинах Москвы с тем, чтобы научить молодое поколение сражаться. Уровень гиперболизации англоязычных текстов иногда доходит до абсурда, однако находятся люди, которые не берут или не желают брать во внимание

существующую на самом деле ситуацию в России, и апеллируют данными фактами.

#### **2.4. Ассоциативный эксперимент как средство выявления изменения наполнения концепта патриотизм**

После применения технологии критического мышления на уроках английского языка и систематического ознакомления с концептом патриотизм в России. Нам представлялось интересным пронаблюдать будут ли зафиксированы какие-либо изменения в уже анализируемой нами концептосфере патриотизма. Для того чтобы проверить успешность / неуспешность проведенных нами уроков мы обратились за диагностикой к используемому на первоначальных этапах лингвистического исследования наполнения концепта патриотизм. Процедура проведения свободного ассоциативного эксперимента осталась неизменной приведем ассоциативные поля, созданные на основе полученных ответов от учащихся выше упомянутых школ и отметим принципиальные изменения.

Прежде всего хочется отметить, что ни в одной школе не было зафиксировано отказа от реакции. Мы находим этот момент, несомненно, положительной тенденцией [Приложение 4].

Начнем с уже принятого нами порядка рассмотрения результатов школьников из МОУ СОШ № 9 села Балтым. В повторно проведенном эксперименте общее количество реакции составило 63, что в два раза превышает количество ранее полученных реакций. В ассоциативном поле школьников МОУ СОШ № 9 села Балтым так же претерпело изменения. Нами было выделено *ядро*, содержащие 3 реакции со словом Россия и Родина; *ближняя периферия* – защищать (2 ассоциации). *Дальняя периферию* составила группа слов, имеющих по одному

словоупотреблению – культура, страна, парад, долг, преданность, гордость за страну, армия.

Обобщив зафиксированные реакции, полученные от школьников, мы выделили различные тематические группы по следующим критериям:

1. **Слова, связанные с военной тематикой:** защищать, армия.
2. **Слова, называющие положительные чувства, которые испытывают опрошенные к слову-стимулу:** культура, гордость за страну
3. **Слова, обозначающие место рождения, происхождения, принадлежность:** страна, Родина, Россия
4. **Слова, называющие личностные категории морального сознания:** долг, преданность

Сравнивая с предыдущими ответами, можно однозначно утверждать, что наполнение концепта патриотизм расширилось, что как в среднем цепочка ассоциации состояла из максимум трех реакции, а на данном этапе число возросло до в среднем пяти. В данном наполнении концепта актуализируются новые темы: Слова, называющие положительное чувство к слову стимулу и слова, называющие личностные категории морального сознания. Однако, самым существенным по нашему мнению выступает изменения, касающееся ядра наполнения концепта. Несомненное численное употребление реакции со словами Родина и Россия сформировали абсолютно новое ядро концепта патриотизм учащихся школы № 9, а ранее ядерная реакция страна вошла в состав уже дальней периферии.

Для наглядности мы представили ассоциативное поле схематично:



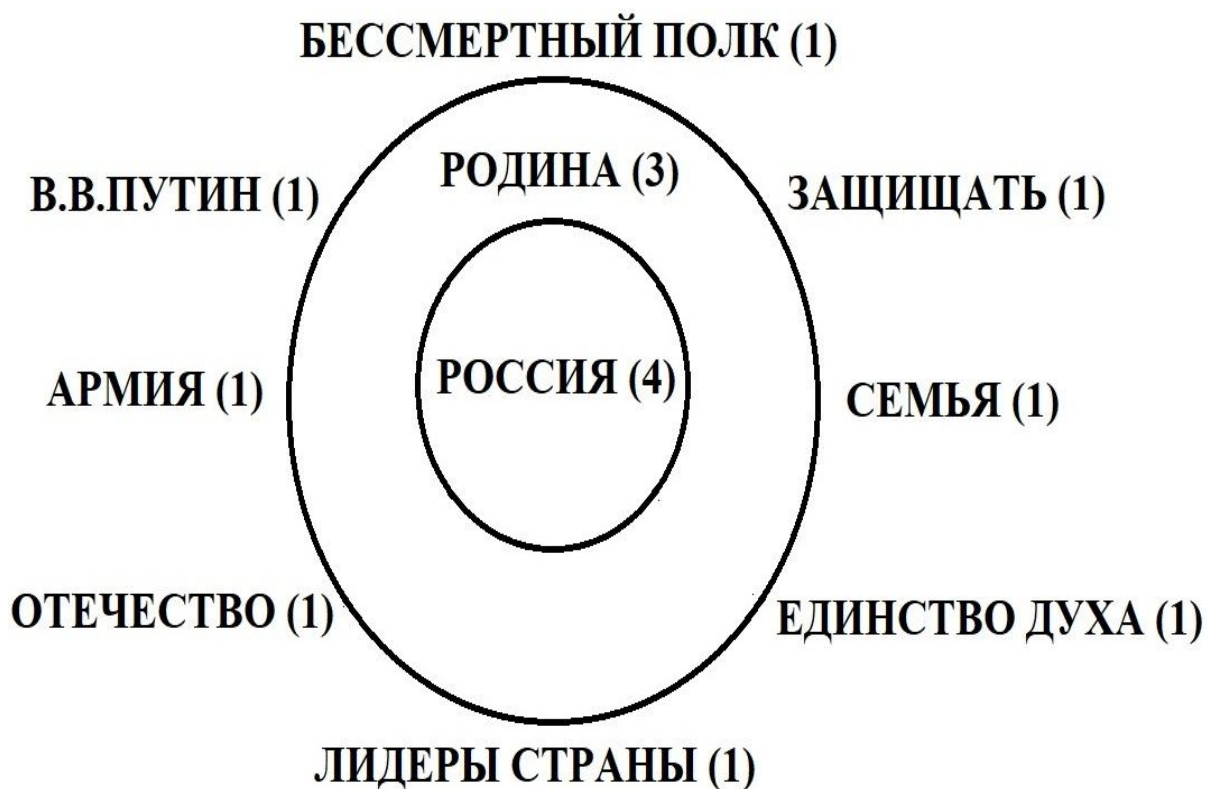
Рассмотрим результаты следующей школы № 9 города Ирбит. Количество реакции на 22 превышает полученное ранее и составляет 57, что указывает на то, что в среднем ассоциативная цепочка у респондентов данной группы удлиняется [Приложение 6]. В ассоциативном поле школьников МОУ СОШ № 9 наиболее частотные реакции, составившие **ядро поля** – 4 реакции со словом Россия; **ближнюю периферию** представлена 3 реакциями слова Родина остались неизменными. Изменения наблюдаются только в составе **дальней периферии** В.В. Путин, Отечество, армия, защищать, единство духа, лидеры страны, бессмертный полк, семья.

Обобщив полученные в ходе эксперимента данные, мы распределили их по различным тематическим группам:

1. Слова, связанные с военной тематикой: армия, защищать.
2. Слова, отражающие историческую память: бессмертный полк, единство духа
3. Слова, отражающие государственную власть, государственную геральдику: В.В. Путин, лидеры страны

**4. Слова, обозначающие место рождения, происхождения, принадлежность:** Родина, Россия, отечество.

В изменениях, характерных для данной группы респондентов, нам прежде всего хотелось бы отметить, что ранее на этапе распределения в тематические группы было сформировано только две: первая со словами, отражающими государственную власть не реализовалась при повторном проведении эксперимента, а вторая – существенно дополнилась. Так же подчеркнем, наличие словосочетаний, по нашему мнению достаточно устойчивых для русского языка: бессмертный полк, единство духа, лидеры страны. Традиционно, представим полученное ассоциативное поле концепта патриотизм учащихся школы № 9:



Перейдем к рассмотрению последней школы, участвовавшей в нашем лингвистическом эксперименте. Данная часть респондентов, учащиеся школы МОУ СОШ № 18 города Ирбит так же показали числовое увеличение выданных реакций от показателя 30 перешел на 68 реакций [Приложение 5].

В ассоциативном поле школьников МОУ СОШ № 18 *ядерные реакции представлены* – 3 реакции со словом страна; *ближнюю периферию*

образуют 2 реакции со словом Родина. *Дальняя периферия* образована словами: президент В.В. Путин, герой служить, закон, армия, Красная площадь, борьба за будущее, дом, единство, России.

Объединив полученные результаты от обучающихся, мы так же распределили их по тематическим разделам:

1. **Слова, связанные с военной тематикой:** герой, армия, служить, борьба за будущее.

2. **Слова, отражающие государственную власть, государственную геральдику:** президент В.В. Путин, Красная площадь.

3. **Слова, обозначающие место рождения, происхождения, принадлежность:** России, Родина, страна, дом.

У данной части респондентов так же отмечаются серьезные изменения в концептосфере патриотизм. Так, при прохождении ассоциативного эксперимента первый раз подавляющее число респондентов выдало ассоциацию Родина на предложенный нами стимул, то при последующем прохождении эксперимента наполнения ядра изменилось и заполнилось страной (3 ассоциации).

Добавим, что в ассоциативном поле наблюдается устойчивая тенденция к появлению словосочетаний: Красная площадь, борьба за будущее не выданных респондентами ранее.



*По результатам эксперимента было составлено ассоциативное ядро концепта патриотизм учащихся школы № 18:*



На основе полученных нами данных, мы можем с уверенностью полагать, что современное поколение откликается на систематизированные действия, входящие в состав патриотического воспитания. Чтобы не утратить полученный результат необходимо внедрять различные технологии, например, как было предложено нами технологию критического мышления, позволяющую оценить «уровень ущерба» наносимого англоязычными СМИ в информационном пространстве России и уметь противостоять ему, не утратив при это желания и мотивации к изучению языка и культуры зарубежных стран. Цель критического мышления не найти виноватых и осудить их (как многие СМИ стараются сделать или создать образ), а грамотно разграничить фактологическую информацию, на которую можно

опираться и апеллировать с информацией, представленной искаженно, либо вымышленной.

## Выводы по II главе

Главной особенностью технологии развития критического мышления, «является "конструирование" собственного знания в рамках своей собственной поисковой деятельности». Рассмотренные приёмы развития критического мышления на уроках английского языка позволяют сделать работу на уроках более эффективной, интересной и творческой, а главное – результативной.

Человек, обладающий критическим мышлением, отвечает всем требованиям современного общества. Он умеет видеть проблемы и перспективы, ставить четкие задачи, разрабатывать оптимальные пути к их достижению. Он обладает ясным, оригинальным, независимым мышлением, готов к самореализации и самовыражению.

Наиболее существенным достоинством работы по развитию критического мышления является то, что она позволяет сделать процесс обучения личностно-ориентированным, ставить и решать новые, нетрадиционные образовательные задачи (формирование и развитие исследовательских, информационных, коммуникативных и других умений учащихся, развитие их мышления и креативных способностей, формирование модельных представлений).

Работа по развитию критического мышления в процессе обучения английскому языку позволяет формировать у учащихся социально значимые, нравственно-ценностные мотивы поведения, повышать уровень социализации, развивать креативность и рефлексия, воспитывать инициативность, коммуникативность, динамизм – все, что значимо для формирования потребностно-мотивационной и операционно-технической сфер школьника.

## **Общие выводы**

Педагогический подход к проблеме патриотического сознания синтезирует общенаучные подходы и вырабатывает пути и средства его формирования у населения и, прежде всего у молодежи.

Патриотическое воспитание направлено на формирование и развитие личности обладающей качествами гражданина-патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время. Патриотизм является одним из слагаемых гражданственности. Гражданственность предполагает освоение и реализацию прав и обязанностей по отношению к себе как личности, своей семье, обществу, Отечеству, планете в целом. В качестве критериев сформированности гражданственности у человека могут выступать знания и их реализация в выполнении гражданских, политических, трудовых, экономических, социальных и культурных прав человека.

Очень важно, чтобы работа по патриотическому воспитанию не сводилась к разрозненным единичным мероприятиям, не была своеобразной акцией.

Лингвистическое исследование зарубежного медиапространства демонстрирует преобладание отрицательных доминант в образе, тиражируемом СМИ В.В. Путина и в целом России. Западные журналисты стараются создать негативный образ российского президента, подкрепляя примерами из профессиональной сферы. Используется негативно окрашенные слова, превалируют атрибутивные словосочетания, описательные конструкции, метафоры, сравнения, отсылки к прецедентным именам, широко используется идеологически-модальная лексика.

Стоит отметить, что динамика образа России и русских также имеет отрицательный характер и непосредственно зависит от событий на мировой политической арене.

Помочь разобраться в информационной войне призвана технология критического мышления.

## **Заключение**

О любви и защите нашей страны сказано и написано достаточно много, что сложно еще добавить что-то принципиально новое. Однако, как показывает педагогический опыт обращения и словами проблему низкого уважения к собственной культуре, забвения русских традиций и обычаев не решить. Невозможно сформировать должного отношения к Родине утрачивая основополагающие нравственные ценности. Отсюда задача педагога заключается в том, чтобы найти формы работы, позволившие бы соприкоснуться с историческим и культурным наследием малой и большой Родины, которые каждый чувствуют по-особому, по-своему.

Предмет «Английский язык» занимает особое место среди остальных дисциплин, по нашему мнению. Его отличительная особенность – в процессе изучения иностранного языка приобретаются не только знания основ науки, а также навыки использования неродного языка в качестве средства общения. Данная отличительная черта открывает преподавателям широкие возможности для формирования патриотической позиции обучающихся. С точки зрения коммуникативной направленности на уроке «английский язык» изучается не только иностранный язык, но и проводится сопоставление всех сфер жизни страны изучаемого языка со своей страной.

Становится совершенно ясно, что без наличия сформированной национально-культурной базы родного языка невозможно изучать никакую другую культуру. Ведь комплекс информации на уроках английского языка школьники пропускают через свой личный опыт, полученный в результате овладения родной культурой.

Патриотизм понимается как любовь к России, своему народу, стремление служить на благо Родины. Несомненно, патриотизм представляется как сложное и многогранное явление. Будучи одной из наиболее значимых ценностей общества во все времена, он интегрирует в

своём содержании социальные, политические, духовно-нравственные, культурные, исторические и другие компоненты. Проявляясь в первую очередь как эмоционально-возвышенное отношение к Родине, как одно из высших чувств человека, патриотизм выступает в качестве важной составляющей духовного богатства личности, характеризует высокий уровень её социализации.

В сознании российских школьников «патриотизм» достаточно стереотипен; патриотические чувства к своей стране описываются фиксированным набором языковых единиц: Родина, Россия, страна, защищать, Отечество, единство, сила духа и др.

Трактовка концептов «патриотизм» присуще доминантные черты национального менталитета и ценностные установки, принятые русском лингвокультурном и социальном пространстве: замкнутость на интересах и проблемах внутри страны, почитание ключевых символов и событий национального дискурса. Концепт «патриотизм» представляется многогранным явлением, своеобразным континуумом, в котором актуализируются различные значения в зависимости от условий окружающей реальности.

На уровне лексико-семантических различий в текстах патриотического дискурса зарубежных СМИ преобладают оценочность, отрицательная коннотация, эмоциональная возвышенность. Патриотические тексты выступают культурно-специфическими маркерами и вербальными продуктами политической коммуникации в целом.

Все аспекты изучения патриотического дискурса не могут быть затронуты в одном исследовании. Перспективы дальнейшего изучения заключается в проведении сопоставительного анализа патриотических дискурсов двух и более пространств для полного раскрытия понятий «национальный менталитет» и «национальная языковая картина мира». В частности, исследование патриотического дискурса в русской языковой картине мира представляется перспективным в целях поиска национальной идеи.



## Приложение 1

**Реакции, полученные на стимул патриотизм. Школа №9 село**

**Балтым. 1 этап САЭ**

№	Пол респондента	<u>Реакция</u>	Реакция	Реакция
1.	Ж	<b>Страна</b>	Люди	Россия
2.	Ж	–		
3.	Ж	<b>дедушка</b>	Родина	
4.	Ж	<b>папа</b>	Герой	
5.	Ж	<b>Родитель</b>	семья	
6.	Ж	<b>страна</b>		
7.	Ж	<b>Родина</b>	Гимн	Честь
8.	Ж	<b>Любовь</b>	Природа	
9.	Ж	<b>мама</b>	работа	
10.	М	<b>защитник</b>	Друзья	
11.	М	<b>Герой</b>	Кремль	
12.	Ж	<b>Родина</b>	Мир	Страх
13.	М	<b>Страна</b>	Герб	Солдат
14.	М	<b>Победа</b>	История	Учебник
15.	М	<b>гимн</b>	герб	

## Приложение 2

**Реакции, полученные на стимул патриотизм. Школа №18 г. Ирбит.**

### 1 этап САЭ

№	Пол респондентов	<u>Реакция</u>	Реакция	Реакция
1.	Ж	<b>Россия</b>	семья	мой дом
2.	М	<b>война</b>	Мир	Страна
3.	М	<b>флаг</b>	Родина	
4.	Ж	<b>гимн</b>	Герб	
5.	Ж	<b>страна</b>		
6.	Ж	<b>гордость</b>	Родина	Парад
7.	Ж	<b>Россия</b>	Брат	
8.	М	<b>Нация</b>	Дети	В.В. Путин
9.	М	<b>парад</b>		
10.	Ж	<b>Родина</b>	Воспитание	
11.	Ж	<b>Край</b>		
12.	Ж	<b>Россия</b>	Мир	
13.	Ж	<b>Россия</b>	Страна	
14.	Ж	<b>Родина</b>	Воспитание	
15.	М	<b>Родина</b>	Партия	Единая Россия

### Приложение 3

Реакции полученные на стимул патриотизм. Школа № 9 г. Ирбит.

#### 1 этап САЭ

№	Пол респондентов	<u>Реакция</u>	Реакция	Реакция
1	М	<b>В.В. Путин</b>	Россия	
2	Ж	<b>папа</b>		
3	Ж	<b>враг</b>		
4	Ж	<b>защита</b>		
5	Ж	<b>Красная площадь</b>		
6	Ж	<b>мир</b>	Родина	Защита
7	Ж	<b>семья</b>		
8	Ж	<b>защита</b>	Президент	Родина
9	Ж	<b>Россия</b>	Сила	
10	Ж	<b>семья</b>	Родители	
11	Ж	<b>война</b>	В.В. Путин	
12	Ж	<b>защита</b>	Россия	
13	Ж	<b>семья</b>		
14	Ж	<b>герб</b>	гимн	Флаг
15	Ж	<b>семья</b>		

## Приложение 4

**Реакции полученные на стимул патриотизм. Школа №9 село**

**Балтым. 2 этап САЭ**

Пол респонден- та	<u>Реакция</u>	Реакция	Реакция	Реакция	Реакция	Реак- ция
Ж	<b>Родина</b>	День Победы	Россия	уважение	народ	
Ж	<b>Родина</b>	семья	мой дом	любовь	герой	
Ж	<b>культура</b>	Родина	В.В. Путин	семья		
Ж	<b>Россия</b>	папа	Футбол	победа	солдат	
Ж	<b>Страна</b>	Русский	Закон	флаг		
Ж	<b>парад</b>	Родина	нация	русский язык		
Ж	<b>Россия</b>	Культура	семья	вера		
Ж	<b>долг</b>	Дом	Единороссы	идея		
Ж	<b>гордость за страну</b>	Береза	Флаг	отечество		
М	<b>Россия</b>	Парламент	В.В. Путин	сила	единство	
М	<b>защищать</b>	народ	сплоченность	национальность		
Ж	<b>Предан- ность</b>	Уважение	Родина			
М	<b>армия</b>	Отечество	Служить			
М	<b>Родина</b>	Отчизна	Мать	Отечество	родная земля	парад
М	<b>защищать</b>	армия	Служить			

## Приложение 5

**Реакции полученные на стимул патриотизм. Школа №18 г. Ирбит.**

### 2 этап САЭ

Пол респондент ов	<u>Реакция</u>	Реакция	Реакция	Реакция	Реакция	Реакци я
Ж	<b>единство</b>	уважение	России	моя нация	В.В. Пути н	
М	<b>служить</b>	Мама	Единая Россия	Флаг	Партия	Закон
М	<b>Армия</b>	Родина	уважение	Кремль	пропаган да	
Ж	<b>Родина</b>	Держава	История	Дорога	Родина	
Ж	<b>России</b>	Указ	президент	Примирен ие		
Ж	<b>Красная площадь</b>	Родина	День Победы	Февраль	Девушка	
Ж	<b>страна</b>	Флаг	Армия	Москва	парад	
М	<b>дом</b>	Родина	Праздник			
М	<b>Родина</b>	Война	Русь	Уважение	Героизм	Мир
Ж	<b>борьба за будущее</b>	Перемирие	Город	Дети		
Ж	<b>Герои</b>	родной дом	Герб	Парламент	Родина	
Ж	<b>страна</b>	В.В. Путин				
Ж	<b>Президе нт В.В. Путин</b>	Мать	Любовь	бережное отношение		
Ж	<b>закон</b>	Достоинст во	Кремль			
М	<b>страна</b>	Родина	мировоззрен ие	взгляд	позиция	

## Приложение 6

Реакции полученные на стимул патриотизм. Школа № 9 г. Ирбит.

### 2 этап САЭ

Пол респонден тов	<u>Реакция</u>	Реакция	Реакция	Реакция	Реакция	Реакци я
М	<b>Россия</b>	Россия	Мир	Родител и	Родина	
Ж	<b>Родина</b>	Мама	Уважение	война		
Ж	<b>отечество</b>	Родина	Родной дом	Смерть	Защитни ки	Армия
Ж	<b>Родина</b>	День Победы	дом	Армия		
Ж	<b>В.В. Путин</b>	Жизнь	Любовь к родине	честь	наследие	
Ж	<b>Родина</b>	Служить	Дом	Солдат	Автомат	
Ж	<b>Армия</b>	Герои	Бессмертн ый полк	Граница	Кровь	
Ж	<b>Россия</b>	Президент	Армия	Родина	Уважени е	память
Ж	<b>единство духа</b>	Дедушка	смерть	Край		
Ж	<b>защищат ь</b>	Династия	закон	величие		
Ж	<b>лидер страны</b>	Президент	Мир	Мама	Отец	
Ж	<b>Бессмерт ный полк</b>	Родина	Кремль	Выборы	равнопр авие	
Ж	<b>Россия</b>	Военнослу жащий	приказ	В.В. Пут ин		
Ж	<b>Россия</b>	Отечество	Мощь	Отец	сила	
Ж	<b>семья</b>	обязанност ь	Родина	Гордость		

### Список использованной литературы

1. Российская Федерация. Закон. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон Рос. Федерации № 273-ФЗ : [принят Гос. Думой 21. дек. 2012 г. ; одобрен Советом Федераций 26 дек. 2012 г.]. – URL : [http://www.consultant.ru/-document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174//](http://www.consultant.ru/-document/cons_doc_LAW_140174//) (дата обращения: 12.01.2017).
2. Аверьянов, А. Н. Система: философская категория и реальность [Текст] / А. Н. Аверьянов. – М. : Мысль, 2009. – 188 с.
3. Аникаева, Т. В. Образовательная среда школы как условие профессионального самоопределения старшеклассников [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. В. Аникаева ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 2001. – 220 с.
4. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв. [Текст] / сост. С. Д. Бабишин, Б. Н. Митю-ров. – М. : Педагогика, 1985. – 363 с.
5. Антология педагогической мысли России XVIII века [Текст] / сост. И. А. Соловков. – М. : Педагогика, 1985. – 480 с.
6. Аргунова, А. А. Влияние СМИ на формирование ценностных ориентаций молодежи [Текст] / А. А. Аргунова // Перспектива-2008 : материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов. – Нальчик, 2008. – Т. 4. – С. 144-147.
7. Аронов, А. А. Воспитывать патриотов [Текст] : кн. для учителя / А. А. Аронов. – М. : Просвещение, 1989. – 175 с.
8. Артюхова, И. С. Ценности и воспитание [Текст] / И. С. Артюхова // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 117-121.
9. Арясова, А. Ю. Ценностные ориентации молодежи в содержании государственной молодежной информационной политики [Текст] : монография / А. Ю. Арясова. – Астрахань : Изд-во Сорокина Романа Васильевича, 2010. – 95 с.
10. Баженова, Н. Г. Краеведение как средство патриотического воспитания учащихся различных учебных учреждений в курсе французского

языка [Электронный ресурс] / Н. Г. Баженова // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 2. С. 147-156. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=16551072> (дата обращения: 19.02.2017).

11. Бердяев, Н. А. Падение священного русского царства [Текст] : публицистика 1914-1922 гг. / Н. А. Бердяев. – М. : Астрель, 2007. – 1179 с.

12. Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры [Текст] : два филос. введ. в двадцать первый в. / В. С. Библер. – М. : Политиздат, 1991. – 412 с.

13. Бондаревская, Е. В. Смыслы стратегии личностно ориентированного воспитания [Текст] / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 17-24.

14. Брик, Л. В. СМИ как фактор формирования общественного мнения [Текст] / Л. В. Брик // Ученые записки МГПИ. Общественные науки : сб. науч. ст. / Мурман. гос. пед. ин-т ; отв. ред. А. А. Сауткин. – Мурманск, 2007. – Вып. 4. – С. 243-252.

15. Бунаков, Н. Ф. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Н. Ф. Бунаков. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1953. – 412 с.

16. Быков, А. К. Организационно-педагогические вопросы патриотического воспитания в школе [Текст] / А. К. Быков // Воспитание школьников. – 2006. – № 5. – С. 4-7.

17. Быков, А. К. Патриотическое воспитание школьников при преподавании дисциплин гуманитарного цикла [Текст] / А. К. Быков // Воспитание школьников. – 2005. – № 8. – С. 2-6.

18. Валеева, Г. Х. Патриотическое воспитание младших школьников в образовательном процессе средствами этнопедагогики [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Г. Х. Валеева ; Магнитогор. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2006. – 190 с.

19. Виндельбанд, В. Что такое философия? [Текст] /

В. Виндельбанд // Хрестоматия по философии : учеб. пособие для



вузов / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; сост. П. В. Алексеев. – М., 2006. – С. 8-18.

20. Власова, Т. А. Развитие критического мышления на уроках истории в старших классах [Текст] / Т. А. Власова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2005. – № 3. – С. 44-48.

21. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : АСТ : Астрель, 2008. – 672 с.

22. Вырщиков, А. Патриотизм на службе у России [Текст] / А. Вырщиков // Воспитание школьников. – 2006. – № 3. – С. 7-13.

23. Вырщиков, А. Н. Теоретические основания инновационного развития патриотического воспитания в регионе [Электронный ресурс] / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3 (98). – С. 4-10. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovaniya-innovatsionnogo-razvitiya-patrioticheskogo-vospitaniya-v-region> (дата обращения: 17.03.2017).

24. Галкин, С. А. Воспитание. Личность. Общество [Текст] / С. А. Галкин. – Дубна : Феникс, 2006. – 112 с.

25. Гасанов, З. Т. Цель, задачи и принципы патриотического воспитания граждан [Текст] / З. Т. Гасанов // Педагогика. – 2005. – № 6. – С. 59-63.

26. Герасимова, А. А. Формирование патриотизма современной молодежи как условие политической стабилизации российского общества [Текст] : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 /

А. А. Герасимова ; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 2007. – 25 с.

27. Гладких, В. В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в поликультурной среде вуза: системно-деятельный подход [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05 / В. В. Гладких ; Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2011. – 234 с.

28. Глазунова, И. Н. Патриотическое воспитание старшеклассников в учебно-воспитательной деятельности [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / И. Н. Глазунова ; Липецк. гос. пед. ун-т. – Липецк, 2002. – 174 с.

29. Гончаров, В. П. Интернет как новое информационное и коммуникативное пространство [Текст] / В. П. Гончаров // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2011. – № 4. –

С. 40-43.

30. Григорьев, Д. В. Патриотизм великодушия [Текст] : о содерж. патриотич. воспитания / Д. Григорьев // Воспитательная работа в школе. – 2005. – № 2. – С. 15-19.

31. Датский, В. А. Патриотическое воспитание старшеклассников в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. А. Датский ; Моск. гос. открытый пед. ун-т им. М. А. Шолохова. – М., 2006. – 153 с.

32. Декленко, Е. В. Концепт «патриотизм» в сопоставительном аспекте [Текст] / Е. В. Декленко // Лингвистика : бюл. Урал. лингвист. о-ва / Урал. гос. пед. ун-т ; отв. ред. А. П. Чудинов. – Екатеринбург, 2003. – Т. 11. – С. 28-32.

33. Дерягин, В. Я. Илларион. Жизнь и слово [Текст] / В. Я. Дерягин // Илларион. Слово о Законе и Благодати / Илларион. – М., 1994. – С. 5-27.

34. Добросклонская, Т. Г. Вопросы изучения медиатекстов [Текст] : опыт исслед. соврем. англ. медиаречи / Т. Г. Добросклонская. – М. : URSS, 2010. – 286 с.

35. Загашев, И. О. Становление критического мышления [Текст] / И. О. Загашев // Критическое мышление, логика, аргументация : сб. ст. / Калинингр. гос. ун-т ; под. ред. В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина. – Калининград, 2003. – С. 35-50.

36. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды [Текст] : в 2 т. / А. В. Запорожец ; под ред. В. В. Давыдова,

В. П. Зинченко. – М. : Педагогика, 1996. – Т. 1. – 316 с.

37. Зима, М. В. Идеи национально-патриотического воспитания в философско-педагогическом наследии И. А. Ильина [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / М. В. Зима ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 2004. – 17 с:

38. Иванова, Е. М. Системно-деятельностный подход к психологической профессиографии [Текст] : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.03 / Е. М. Иванова ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 2004. – 284 с.

39. Ивашкина, Н. А. Патриотическое воспитание младших школьников на традициях народной педагогики [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. А. Ивашкина ; Моск. гуманитар. ун-т. – М., 2008. – 162 с.

40. Ильин, И. А. Путь к очевидности [Текст] / И. А. Ильин. – М.: Республика, 1993. – 430 с.

41. Ипполитова, Н. В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся [Текст] : дис. ...

д-ра пед. наук : 13.00.08 / Н. В. Ипполитова ; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 2000. – 383 с.

42. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс [Текст] : монография / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 476 с.

43. Ключева, Н. Н. Патриотическое воспитание на уроках английского языка в кадетских классах [Текст] / Н. Н. Ключева // Педагогическое обозрение. – 2012. – № 1/2 (120/121). – С. 6.

44. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика [Текст] : учеб. для сред. проф. учеб. заведений / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – М. : Академия, 2005. – 416 с.

45. Колесов, В. В. Отражение русского менталитета в слове [Текст] / В. В. Колесов // Колесов В. В. «Жизнь происходит от слова...» / В. В. Колесов. – М., 1999. – С. 112-137.

46. Конаржевский, Ю. А. Что нужно знать директору школы о системах и системном подходе [Текст] : учеб. пособие для вузов / Ю. А. Конаржевский. – Челябинск : Изд-во ЧГПИ, 1986. – 133 с.
47. Кондратенко, И. Н. Развитие гражданских качеств учащихся в процессе освоения религиозных знаний в курсах истории и обществознания дисциплин [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / И. Н. Кондратенко ; Гос. науч.-исслед. ин-т семьи и воспитания Рос. акад. образования. – М., 2002. – 159 с.
48. Кононенко, Б. И. Большой толковый словарь по культурологии [Текст] / Б. И. Кононенко. – М. : Вече : АСТ, 2003. – 512 с.
49. Коржуев, А. Как формировать критическое мышление? [Текст] / А. Коржуев, В. Попков, Е. Рязанова // Высшее образование в России. – 2001. – № 5. – С. 55-58.
50. Коршунова, О. Н. Концепт патриотизма в постсоветской России: к постановке проблемы [Электронный ресурс] / О. Н. Коршунова, А. А. Шульмин // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – № 23. – С. 288-291. – URL : <https://elibrary.ru/-item.asp?id=20916613> (дата обращения: 21.02.2017).
51. Крылова, Е. Л. Патриотизм как ведущая идея воспитания российской молодежи в современном социуме [Текст] / Е. Л. Крылова // СНВ. – 2016. – № 4 (17). – С. 195-199.
52. Кубрякова, Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века [Текст] : (опыт парадигмал. анализа) / Е. С. Кубрякова // Язык и наука конца 20 века : сб. ст. / Рос. гос. гуманитар. ун-т ; под ред. Ю. С. Степанова. – М., 1995. – С. 155-156.
53. Курбатов, В. И. Социальное проектирование [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. И. Курбатов, О. В. Курбатова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2001. – 416 с.

54. Ланцева, А. М. Философский смысл концепта патриотизм в России и Чехии [Электронный ресурс] / А. М. Ланцева // Вестник славянских культур. – 2013. – № 3 (29). – С. 5-12. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=20228111> (дата обращения: 21.02.2017).

55. Лебедева, О. В. Патриотическое воспитание – вернопод-данское или гражданское? [Текст] / О. В. Лебедева // Педагогика. – 2003. – № 9. – С. 77-82.

56. Лесняк, В. И. Педагогическая система героико-патриотического воспитания личности в условиях становления гражданского общества [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 /

В. И. Лесняк ; Магнитогор. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2006. – 380 с.

57. Лесняк, В. И. Патриотическое воспитание в правоохранительных органах: состояние и факторы влияния [Текст] / В. И. Лесняк // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Социально-гуманитарные науки. – 2006. –

№ 2 (57). – С. 131-135.

58. Лутовинов, В. И. Гражданско-патриотическое воспитание сегодня [Текст] / В. И. Лутовинов // Педагогика. – 2006. – № 5. – С. 52-59.

59. Любимов, Л. Школа и ее роль в формировании нравственных ориентиров общества [Текст] / Л. Любимов // Директор школы. – 2007. – № 1. – С. 5-13.

60. Матушкин, С. Е. Народность в воспитании гражданственности [Текст] / С. Е. Матушкин ; Челяб. гос. ун-т. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 1999. – 95 с.

61. Митяева, А. П. Ассоциативный эксперимент как способ конструирования концепта «бизнес» [Текст] / А. П. Митяева // Молодой ученый. – 2015. – № 11. – С. 1651-1653.

62. Никандров, Н. Д. Духовные ценности и воспитание в современной России [Текст] / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 3-12.
63. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азъ, 2014. – 928 с.
64. Патриотическое воспитание сегодня [Текст] : анализ, проблемы, перспективы / авт.-сост. Е. А. Бондаренко, О. Г. Петрова. – М. : Траст, 2009. – 240 с.
65. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности [Текст] : доп. учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Петровский. – Ростов н/Д. : Феникс, 1996. – 512 с.
66. Попова, З. Д. Семантико-когнитивный анализ языка [Текст] : монография / З. Д. Попова, И. А. Стернин. – Воронеж : Истоки, 2007. – 145 с.
67. Постовалова, В. И. Судьба как ключевое слово культуры и его толкование А. Ф. Лосевым [Текст] : (фрагмент типологии миропонимания) / В. И. Постовалова // Понятие судьбы в контексте разных культур / отв. ред. Н. Д. Аратюнова ; сост. Т. Б. Князевская. – М., 1994. – С. 207-215.
68. Поучения Владимира Мономаха [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.pravoslavie.ru/archiv/monomah.htm> (дата обращения: 22.01.2017 ).
69. Путин, В. В. Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации 2006 г. [Электронный ресурс] / В. В. Путин. – URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 03.02.2017).
70. Рид, Д. Х. Обучение критическому мышлению на курсе истории в общественном колледже [Текст] : эмпирич. доказательства модели Пауля / Д. Х. Рид, Д. Д. Кромри // Психология обучения. – 2005. – № 1. – С. 16.
71. Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира [Текст] / под ред. Б. А. Серебrenникова. – М. : Наука, 1988. – 212 с.

72. Российский энциклопедический словарь [Текст] в 2 кн. / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Большая Рос. энцикл., 2001. – Кн. 2. – 2016 с.
73. Савзиханова М. А. Межкультурный диалог как фактор интеграции патриотизма и гражданственности молодежи [Электрон-ный ресурс] / М. А. Савзиханова, А. Н. Нюдюрмагомедов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2012. – № 1 (18). – С. 60-64. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=17776261> 53379 (дата обращения: 03.02.2017).
74. Савин, Ю. В. Учить школьников на традициях патриотизма [Текст] / Ю. В. Савин // Дидакт. – 2002. – № 5. – С. 49-52.
75. Серебрянников, В. В. О патриотизме как объекте науки [Текст] / В. В. Серебрянников // Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм : материалы заседания Филос. клуба. – М., 2003. – С. 73-82.
76. Сорокина, Г. В. Критическое мышление: история и современный статус [Текст] / Г. В. Сорокина // Вестник Московского университета. Серия 7 : Философия. – 2003. – № 6. – С. 97-110.
77. Сухомлинский, В. А. Родина в сердце [Текст] / В. А. Сухомлинский. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 175 с.
78. Табакова, З. П. Патриотизм как базовый концепт русской ментальности [Текст] / З. П. Табакова // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – 2016. – № 60. – С. 66-75.
79. Тер-Минасова, С. Г. Язык и межкультурная коммуникация [Текст] : учеб. пособие для студентов, аспирантов, соискателей / С. Г. Тер-Минасова. – М. : Слово/Slovo, 2004. – 624 с.
80. Трубинова, Е. А. Патриотическое воспитание на уроках английского языка и во внеурочной деятельности [Текст] /

- Е. А. Трубинова // Молодой ученый. – 2015. – № 9. – С. 1050-1053.
81. Франк, С.Л. Этика нигилизма [Текст]. // Вехи: Сб. статей о русской интеллигенции. – М.: Новости, 1990 [1909], с. 150–184.
82. Харламов, И. Ф. Педагогика. Приёмы и формы в учебной деятельности [Текст] / И. Ф. Харламов. – М. : Пед. поиск, 2004. – 160 с.
83. Циулина, М. В. Патриотическое воспитание школьников возможностями социообразовательной среды [Текст] : монография / М. В. Циулина. – Челябинск : Цицеро, 2012. – 202 с.
84. Шакирова, Д. М. Технология формирования критического мышления старшеклассников и студентов [Текст] / Д. М. Шакирова // Педагогика. – 2006. – № 9. – С. 72-77.
85. Шефер, О. Р. Воспитание патриотизма у школьников как педагогическая проблема [Текст] / О. Р. Шефер // Наука и школа. – 2003. – № 5. – С. 32-39.
86. Щуркова, Н. Е. Воспитание как педагогическое явление. Общие закономерности и принципы воспитания [Текст] / Н. Е. Щуркова // Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. – М., 1996. – С. 344-390.
87. Critical Thinking [Текст] : Tools for Taking Charge of Your Professional and Personal Life / by eds R. W. Paul, L. Elder. – New York : FT Press, 2002. – 384 p.
88. Lasswell, H. D. Political Policies and the International Investment Market [Текст] / H. D. Lasswell // Journal of Political Economy. – 2000. – V. 31. – P. 380-400.
89. Millrood, M. Psychology for language teachers [Текст] : A social constructivist approach / M. Millrood, R. L. Burden. – New York : Cambridge University Press, 2010. – 252 p.
90. The Independent [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.independent.co.uk/> (дата обращения: 11.03.2017).



91. The LATimes [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.latimes.com/> (дата обращения: 03.05.2017).

92. The Sun [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.thesun.co.uk/> (дата обращения: 11.01.2017).

93. The Times [Электронный ресурс]. – URL : [http://inosmi.ru/thetimes\\_co\\_uk/](http://inosmi.ru/thetimes_co_uk/) (дата обращения: 11.01.2017).